

**Acta de la sessió de la Junta de Districte  
Marítim**

**Data:** 6 de febrer de 2023

**Número:** 02/2023

**Caràcter:** Ordinari

**Hora:** 20:00h

**Lloc:** Saló de Reunions C. C. "La Marina"

**Assisteixen:**

Mari Carmen Ribera Soriano	Presidenta
Francesc Mezquita	Regidor Participació Ciutadana
Victor Escoín	Tècnic Participació Ciutadana
Octavi Traver	Regidor Seguretat Ciutadana
Esteban Ventura Martí	Vocal (Regidor Ciutadans)
Vicente Guillamón Terrat	Vocal (Regidor Partit Popular)
Lidón Ribera Soriano	Vocal (Veïna Designada PSPV-PSOE)
Vicente Ortiz Ramos	Vocal (Veí Designat Alcaldia)
Jose Carles Mas	Vocal (AAVV Meridià)
Tonica Miralles	Vocal (AC Va unir Musical del Grau)
Matilde Ramos Alonso	Vocal (Veïna Designada Alcaldia)
Esther Giner Hidalgo	Vodal (Veïna Designada Partit Popular)
Vicente Bonachera Forner	Vocal (AC Grup Scout)
Tica Palau	Vocal (AA.VV. El Faro)
Ana Raga Cases	Vocal (AMPA CEIP la Pineda)
Roman Simó Gómez	Secretari

**No assisteixen:** Manuel González Galván (*AAVV Marjalería*).

**Excusen la seua assistència:**

**Ordre del dia:**

- 1.- Aprovació Acta 9 gener 2023
- 2.- Nou nom C/Buenavista



- 3.- Aprovació nomene C/Amistat
- 4.- Aprovació nomene C/Travessia Entrador “la Capella”.
- 2.- Informació Presidenta
- 3.- Precs i preguntes

En el **Saló de Reunions del Centre Cultural “La Marina”** del Grau de Castelló, sent les **20:00h del dia 6 de febrer de 2023** sota la presidència de l'Excel·lentíssima Senyora tinenta d'alcalde **Mari Carmen Ribera Soriano**, es reuneixen els senyors i senyores abans esmentats a fi de celebrar sessió ordinària de la Junta de Districte Marítim, amb la meua assistència com a secretari delegat del districte per a donar fe de l'acte.

Comprovat el quòrum d'assistència per la presidència es procedeix a iniciar la sessió.

### 1.- APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, DE L'ACTA DE DATA 9 DE GENER DE 2023

La Sra. presidenta va preguntar als presents si tenien alguna objecció que fer a la redacció de l'acta de la passada sessió celebrada el 9 de gener de 2023.

No havent-hi cap objecció, s'aproven per unanimitat.

### 2.- NOU NOM C/BUENAVISTA

El Sr secretari va informar els presents que en data 10/03/2022 la veïna Donya Bessy Maely Mejia, mitjançant instància amb núm. registre entrada 8682, va sol·licitar que l'Ajuntament nomine un vial sense eixida que que part del camí Séquia Motor Serradal, amb el nom de Carrer Buenavista.

Segons informe d'Urbanisme de 26 de setembre de 2022, el vial esmentat existeix sobre el terreny i està obert al públic i asfaltat, situant-se tant en les Normes Urbanístiques Transitòries com en el Pla d'Ordenació Detallat en terreny urbà i és considerat part del viari.

El 6 d'octubre de 2022 el Negociat de Cultura emet comunicació a la Junta de Districte Marítim, segons el qual la Regidoria de Cultura no troba cap impediment per a nominar aquest vial, però després de comprovar que amb el nom proposat per Donya Bessy Maely Mejía – carrer Buenavista – ja existeix un carrer en el viari, sol·licita que la JD Grau propose un altra denominació per al vial, juntament amb una breu explicació del nom triat.

Una vegada escoltat l'anterior, els membres de la Junta del Districte Marítim, va decidir per unanimitat nominar denominar aquest vial **Calle Bellavista**, que és un nom de significat similar al de «Buenavista» que havia proposat la sol·licitant.

### 3.- APROVACIÓ NOM C/AMISTAT

El Sr secretari va informar els presents que en data 20/10/2021 el veí Sr. Juan José Martínez Ramos, mitjançant instància amb núm. registre entrada 35146 i 37897 respectivament, va sol·licitar que l'Ajuntament nominara un vial que part de



l'entrador Guillamón- des de LP414 i LP 428- en direcció a la mar – en paral·lel al camí «la Plana»- amb el nom d'Entrador «**l'Amistat**».

Segons informe d'Urbanisme de 27 desembre de 2022, el vial esmentat existeix sobre el terreny i està obert a l'us i asfaltat, tractant – se de un camí situat en sol classificat com a urbà dins del pla de reforma interior PRI – M – 48 i que d'acord amb la fitxa de l'ordenació detallada el pla interior proposarà el viari.

El 28 de desembre de 2022 el Negociat de Cultura emet informe tècnic a la Junta de Districte Marítim, en el qual la Regidoria de Cultura proposa la nominació de la dita viària com: **Carrer Travessia Entrador «de l'Amistat»,.**

Després d'escoltar l'anterior, els membres de la Junta del Districte Marítim, decideixen per unanimitat nominar aquest viari **Carrer Travessia Entrador «de l'Amistat»,** tal com es proposava per part de la Regidoria de Cultura.

#### 4.-APROVACIÓ NOM C/TRAVESSIA ENTRADOR “LA CAPELLA”

El Sr secretari va informar els presents que en data 20/10/2021 el veí Sr. Jose Manuel Esteve Jurado, mitjançant instància amb núm. registre entrada 33233, va sol·licitar que l'Ajuntament nominara un vial amb forma de L que comença en la Avda Ferrandis Salvador entre el núm. 11 i el 33 i acaba en el camí Motor Serradal – amb el nom d'Entrador «**la Capella**».

Segons informe d'Urbanisme de 26 de setembre de 2022, el vial esmentat existeix sobre el terreny i està obert a l'us i asfaltat, estant situat tant en les Normes Transitòries com en el Pla d'Ordenació Detallat en terreny urbà i sent considerat part del viari.

El 27 de desembre de 2022 el Negociat de Cultura emet informe tècnic a la Junta de Districte Marítim, en el qual la Regidoria de Cultura proposa la nominació d'aquest vial com: **Carrer Travessia Entrador «la Capella».**

Després d'escoltar l'anterior la Junta del Districte Marítim, va decidir per unanimitat nominar aquest viari **Carrer Travessia Entrador «la Capella»,** tal com es proposava per part de la Regidoria de Cultura.

#### 5.- INFORMACIÓ SRA. PRESIDENTA

La **Sra presidenta** va començar la sessió demanant disculpes als membres de la junta per no haver inclòs en l'ordre del dia la presència dels regidors **Octavi Traver** i **Francesc Mezquita**. Va explicar que havia sigut una decisió d'última hora.

La Sra presidenta va comentar als membres de la junta que el regidor **Francesc Mezquita** i el tècnic municipal **Victor Escoín** havien acudit a la sessió de la junta de districte per a explicar als seus membres els nous Pressupostos Participatius 2023 – 2024.

El **Sr Mezquita** després de repartir fullets entre els presents, va començar dient que el, al costat del tècnic municipal, estava realitzant una ronda pels barris de Castelló per a explicar els nous pressupostos participatius “Decidim Castelló” 2023 – 2024, afegint que tota la informació que l'anava a oferir es trobava també en la web: [www.decidim.castello.es](http://www.decidim.castello.es) .

Va comentar que hi havia diverses novetats respecte a les edicions anteriors dels pressupostos participatius. En primer lloc, es tracta d'un procés mes dilatat, ja que dura bastant mes que els anteriors.



Va comentar que actualment es trobaven en la Fase 1: PROPOSTES, que es va iniciar el 16 de gener però no acaba fins al 31 de març i que en la web ja hi havia diverses propostes penjades. Va continuar dient que al li agradaria que després de la seua visita i una vegada vistes les propostes presentades, en la següent sessió de les juntes de districte hi haguera debat sobre aquest tema i que la junta decidira les propostes a les quals que fer costat a l'uníson, però que en tot cas la decisió era dels membres de la junta.

El tècnic municipal, **Victor Escoín**, va comentar que l'important en aquesta fase era que les propostes estigueren situades en un districte concret i que comptaren amb un ampli suport veïnal. Va afegir que una vegada finalitzada aquesta fase hi hauria un "sedàs tècnic" en la qual s'exclourien aquelles propostes que incompliren els requisits exigits. Finalitzada aquest sedàs, el 30 de maig s'obrirà el període de votació en línia on es podrà donar suport a un màxim de 3 propostes - , finalitzant aquesta fase el 2 d'octubre.

El **Sr Mezquita** va continuar, dient que a l'octubre els districtes seran protagonistes, ja que la tercera fase dels pressupostos participatius consisteix en el fet que els consells de districte trien les propostes que consideren mes adequades per al seu, podent cada membre secundar 3 propostes. Va comentar que s'havia pretés amb això que la decisió anara mes participativa, ja que en els districtes hi ha major representació que en les juntes.

El **Sr. Escoín** va finalitzar dient que una vegada triades les propostes s'iniciaria la Fase 4, que consistia en una avaluació tècnica de la viabilitat de les propostes que compten amb un mínim de 345 suports, finalitzant aquesta fase amb l'emissió dels informes tècnics entre l'1 de gener i el 5 de febrer de 2024. Els resultats, va dir, es publicaran el 6 de febrer de 2024 en la web [decidim.castello.es](http://decidim.castello.es).

El **Sr Mes** es va queixar que els fullets estigueren només en valencià. Va continuar dient que s'havien aprovat les bases sense comptar amb la *comissió permanent de participació ciutadana*, i això era un incompliment del que s'havia acordat en aquesta comissió, on les AAVV van demanar que abans d'aprovar-se aquestes bases es comptara amb la seua opinió. Explicar que segons pensaven les AAVV, el sistema de votació en línia era injust, ja que els barris com el Grau tenien molt d'avantatge sobre zones mes xicotetes en població, sent molt difícil que les propostes que convenien a aquestes zones menys poblades sorgiren avant. A més, va dir, també discriminava els barris amb gent gran, als quals els era difícil realitzar el vot en línia, posant com a exemple que era molt mes fàcil que una proposta d'un AMPA fora recolzada, ja que els seus membres són joves i amb accés a internet mentre que barris com el Roser la població del qual és molt major, ho tenen molt mes difícil.

Va contestar el **Sr. Mezquita** que respecte als fullets, també hi havia fullets en castellà encara que no ho hagueren portat hui, i que el no tenia cap problema a facilitar-li'ls.

Respecte a les bases, el **Sr Escoín** va contestar que el seu argument potser era cert en els anteriors pressupostos, ja que es presentaven propostes que eren per a tota la ciutat que competien amb propostes específiques per als barris, però que en els nous pressupostos això no és així, ja que les propostes han de ser específiques per a un barri, amb la qual cosa votarà gent de tot el districte i el·ligirà la proposta que mes convinga a la majoria. Va continuar dient que reduir la concreció de les propostes a nivells per davall del districte és tècnicament molt difícil, ja que les bases



han de comptar amb una proporcionalitat, és a dir, que per a passar d'un nivell de vot a un altre ha d'haver-hi normes clares i equitatives, per la qual cosa entrar en el nivell de detall que el Sr Mes pretén i racionalitzar-ho en unes bases resulta pràcticament impossible a nivell tècnic i legal.

El **Sr Mes** va dir que quan les propostes les realitzaven les AAVV i es botaven en les juntes de districte era mes just, ja que en obrir la votació al nivell actual era impossible que unes certes propostes es dugueren a terme.

El **Sr Ventura** va dir que la proposta li semblava esplèndida sempre que s'executara, però que al li semblava “pa per a hui i fam per a demà”. S'explique dient que les propostes de participació ciutadana no tiraven avant, i va comentar al Sr Mezquita que al Consell de Participació Ciutadana havien deixat d'acudir totes as AAVV precisament perquè no s'executava cap projecte, afegint que els projectes triats en els pressupostos participatius del 2019 encara estaven per executar-se. Va finalitzar dient que si tinguera la seguretat que el proposat és real, que els veïns tindran veu i que els projectes s'executaran li semblaria perfecte, però que vist el vist li semblava un “engañabobos”.

El Sr. Mes li va dir al **Sr. Mezquita** que l'actual corporació “*s'ha carregat la participació ciutadana*”, ja que volien que les AAVV anaren a les reunions però després no tenien en compte les seues opinions ni els consultaven, per la qual cosa havien optat per deixar d'assistir. Va finalitzar dient que s'havien tret unes bases sense consensuar-les amb els membres del consell de participació encara que s'havia quedat així en la comissió permanent, i que per tant les AAVV no veien cap motiu per a continuar acudint a les reunions.

El **Sr Mezquita** va contestar que això no era així, però que en tot cas no estaven en el lloc adequat per a discutir-lo.

Respecte al manifestat pel Sr Ventura, el **Sr Mezquita** va dir que havien 6 propostes dels pressupostos del 2019 que no s'havien executat: 4 pertanyents a col·legis i 2 al barri del Roser. Va afegir que no s'havien executat per qüestions de viabilitat: uns perquè l'Ajuntament no tenia competències per a escometre'ls i altres perquè eren impossibles d'executar a causa de l'enorme cost econòmic necessari ja que aquest superava amb escreix la dotació pressupostària existent.

El **Sr Guillamón** li va dir al **Sr Mezquita** que el seu partit (PP) creia en la participació ciutadana d'abans, en aquella en què les AAVV, que són les que dia a dia barallen pel barri sense ànim de lucre i perdent molt temps, decidien en les juntes de districte els projectes adequats per al barri. Va afegir a més que no creia en l'actual sistema de votació, ja que era manipulable.

Seguidament el **Sr Guillamón**, aprofitant que el **Sr Mezquita** és també el Regidor d'Educació, li va demanar explicacions sobre els motius del retard en el projecte del nou CEIP Elcano, el qual s'hauria d'haver inaugurat en 2022.

Va contestar el **Sr Mezquita** que el problema va ser que va caldre refer el projecte íntegrament ja que era un despropòsit, posant com a exemple que pretenia situar el gimnàs en la 2a planta. A causa d'això van haver de repressupostar-ho, amb tot el que això suposa ja que el finançament prové de la Generalitat Valenciana i no de l'Ajuntament. Tot això havia causat el retard en l'execució del projecte. No obstant això, va afegir, el nou projecte ja estava licitat i aqueixa mateixa setmana s'anava a procedir a la licitació de les obres.



La **Sra Giner** va comentar que els membres de la junta haurien d'estar informats dels projectes que s'executen i dels quals no , ja que dedicaven molt de temps a aquestes qüestions i aquest temps tenia un valor, de manera que si posteriorment no donava cap fruit ells havien de ser sabedors.

El **Sr. Mezquita** va contestar que estava d'acord amb ella i que la corporació assumia els seus errors, ja que no es podien generar unes expectatives i després no complir-les. Va afegir que precisament per això els nous pressupostos pretenien realitzar un major control previ a fi que no es pogueren triar propostes irrealitzables.

La **Sra Palau** pregunte com havia sigut possible que això succeïra.

El **Sr. Mezquita** va contestar que les anteriors bases no eren prou estrictes respecte al control de viabilitat de les propostes, i per això en les noves havien tractat de corregir errors anteriors. Va posar com a exemple una de les propostes que no s'havia pogut executar: una piscina per a rehabilitació de malalts les aigües dels quals havien de calfar-se a 32 °C, la qual cosa era inassumible econòmicament ja que excedia el pressupost total dels pressupostos participatius.

El **Sr. Mezquita** i el Sr. Escóin van finalitzar la seua participació en la sessió de la junta acomiadant-se dels presents.

El **Sr. Traver** va prendre la paraula comentant que la Sra presidenta li havia comentat en diverses ocasions que en la junta de districte volien saber concretament els agents destinats al Grau, per la qual cosa havia decidit vindre a la junta per a informar-los directament. Va repartir unes fulles amb comparatives i quadrants entre els membres de la junta de districte i tot seguit va explicar als presents el significat dels quadrants de policia en els quals s'explicava la presència policial concreta al Grau durant tot l'any.

Va afegir que no es concedien vacances ni permisos a l'estiu perquè era quan hi havia mes activitat.

Després de resoldre als diferents dubtes dels membres de la junta sobre els diversos tipus d'agents i els torns que cadascú realitzava, el **Sr Traver** passe a respondre les preguntes dels membres de la junta.

El **Sr. Guillamón** va dir que això era la teoria però que en la pràctica no era així.

Va contestar el **Sr. Traver** que en la pràctica era el mateix però que evidentment, com en tots els treballs, es produïen baixes (malaltia, accidents,...) i absències (permisos, exàmens,...) que no estaven contemplades en el quadrant.

La **Sra Miralles** va dir que feien falta mes agents.

Va contestar el **Sr Traver** que estava d'acord, però que no es podien traure mes places, però que de totes maneres, la proporció de policia/habitant al Grau era superior a la de la ciutat de Castelló. Va afegir que en les fulles hi havia unes graficas comparatives Grau/Castelló de la quantitat de crides rebudes durant tot l'any desglossades per temes on es pot apreciar que el Grau no té un nivell de delinqüència o inseguretat superior a Castelló.

La **Sra Giner** va preguntar que si hi havia mes o menys presència policial que en anys anteriors.

El Sr. Traver va respondre que no havia preparat aquestes dades, ja que en principi ningú li'ls havia sol·licitats.



La **Sra Giner** va preguntar si durant Carnestoltes es reforzaria la seguretat.

Conteste el **Sr Traver** que si.

Va preguntar el **Sr Guillamón** els qui eren els policies de proximitat fixos al Grau.

El **Sr. Traver** va contestar que no coneixia els noms concrets dels agents, però s'ha intentat que els que estiguen al Grau siguen agents als quals els abellisca ser ací i creuen relacions amb la comunitat.

El **Sr Guillamón** pregunte com es trobava el bomber ferit la setmana anterior en l'incendi esdevingut en la zona de Almalafa.

Va contestar el **Sr. Traver** que es trobava bién, que les ferides havien sigut lleus i després de ser assistit en urgències ho van enviar a casa.

El **Sr. Guillamón** va dir que els bombers havien tardat a respondre, i que això reforçava mes el seu argument que es necessita una reguarda de bombers al Grau.

Va continuar dient que els bombers volien estar al Grau i que seria bo per a Castelló que s'ampliara la plantilla i tindre 2 reguardes de bombers

El **Sr. Traver** va contestar que estava d'acord en això d'ampliar la plantilla i va recordar al **Sr. Guillamón** que va ser el seu partit (PP) el que va amortitzar 8 places l'any 2012.

A continuació va mostrar un informe sobre la supressió del repton que existia en el port. En el mostrava un pla de la zona de BP- i empreses confrontants a aquesta - en el polígon industrial del Serrallo, en el qual s'observaven unes línies roges que assenyalaven els 300m d'influència de qualsevol accident que es poguera produir. Tot seguit va assenyalar en el mateix pla la ubicació de l'antic retingues que existia al Grau que queia dins d'aquesta zona d'influència. Aquesta va ser la causa principal del desmantellament del repton del port va dir el Sr. Traver, ja que en cas d'accident "als primers que caldria rescatar seria als nostres bombers".

Aquesta reguarda, va dir el Sr Traver, estava format per 5 persones amb 2 vehicles, fent un horari de 08:00h a 20:00h. Va afegir que el personalment havia anat a visitar la caserna i arribar des d'allí a la rotonda del centenari li havia costat 10min.

El **Sr. Guillamón** va dir que, en primer lloc el no estava demanant que els bombers tornaren al mateix repton, i que, en segon lloc, en aquella època s'accedia a la reguarda de bombers pel camí existent al costat del pavelló Pablo Herrera. Camí que hui en dia està tancat amb l'excepció que es produísca alguna emergència.

Va reiterar que els bombers demanen una altra reguarda però no en aqueixa ubicació.

El Sr Traver va contestar que en l'informe que el té, els bombers indiquen que ara com ara no és factible tindre 2 reguardes perquè no hi ha personal per a mantindre'ls i estarien els dos mal atesos. Una altra cosa seria, va continuar, que el repton existent se situara mes prop del Grau, la qual cosa es podria estudiar.

El Sr. Guillamón va dir que la llei obliga al fet que a menys de x km d'un port hi haja una reguarda de bombers.

Va contestar el **Sr. Traver** que això era incorrecte, que la llei no mesura la distància de la caserna respecte del port en km si no en isocronas. Va posar com a exemple l'incendi de la setmana anterior en Almalafa, el cap de torn els va dir que



des que entre l'anomenada al 112 fins que el primer camió es persone en el lloc de l'incendi van passar 12min, complint amb el temps de resposta exigít per la llei.

Va preguntar el **Sr Guillamón** quant havien tardat a acudir a la crida de l'altre focus, que es va produir en la Ptda Antrilles.

Va contestar el **Sr. Traver** que no tenia aqueixa dada, però que l'esbrinaria.

El Sr. **Guillamón** va dir que van tardar 45min

La **Sra Miralles** va preguntar si l'incendi va anar provocat.

Va contestar el **Sr Traver** que s'estava investigant.

El **Sr. Guillamón** va reiterar que el seu partit (PP) continuava sol·licitant una reguarda de bombers mes pròxim al Grau.

Posteriorment, va sol·licitar al **Sr. Traver** que els bombers realitzaren cursos d'especialització de "rescat aquàtic i submarí", ja que quan hi havia algun problema en el port havien de vindre bombers de València. Va afegir que era sabedor que molts bombers tenen el títol de "patró d'embarcació" amb la qual cosa no els seria molt difícil realitzar aquesta formació.

Va respondre el **Sr Traver** que des de prefectura de bombers ja s'ha realitzat aquesta sol·licitud, i que s'intentarà que es porte a terme, però que no és senzill pel fet que es realitza en pocs llocs i tampoc durant tot l'any.

La **Sra Giner** va preguntar si podria proporcionar una comparativa del personal adscrit al Grau actualment amb anys anteriors.

Va contestar el **Sr Traver** que els anteriors anys, a causa de la pandèmia no eren representatius.

Va dir la **Sra Giner** que es referia als últims 10 o 15 anys.

Va contestar el **Sr Traver** que totes aqueixes dades es van perdre amb el hackeo que va patir l'ajuntament, per la qual cosa era impossible.

Després d'aquesta última intervenció, el **Sr. Traver** es va acomiadar dels presents i va prendre la paraula la Sra presidenta per a informar de les novetats esdevingudes al Grau durant l'últim mes.

En primer lloc va informar els presents que en la C/Alcocebre, a l'altura de Pza Pintor Porcar, s'havia afonat el sòl i s'ha aprofitat per a canviar les tuberias antigues que passen per davall per canonades noves.

Respecte a les celebracions del Carnestoltes, va comentar que el programa encara no estava aprovat i que quan ho estiguera ho penjaria en el grup de whatssup. Va afegir que la carpa de festejos estaria situada en la C/Treballadors de la Mar, a l'altura de la Confraria de Pescadors i que el servei especial del TRAM havia sigut sol·licitat i concedit.

El **Sr. Guillamón** sol·licite el mateix tracte per als del Grau en festes de la Magdalena. És a dir, que igual que per Carnestoltes els veïns de Castelló podran anar i vindre en TRAM fins a les 03:00h, els veïns del Grau també puguen anar i vindre a Castelló fins a les 03:00h durant la Magdalena.

Va prendre la paraula el Sr secretari per a informar els membres de la junta que les preguntes realitzades en anteriors juntes sobre temes de competència dels negociats de mobilitat i infraestructures s'havien traslladat per escrit a aquests





departaments i encara no s'ha obtingut resposta per part seua. Va afegir que esperava rebre les respostes abans de la celebració de la pròxima sessió de la junta.

## 6.- PRECS I PREGUNTES

El **Sr Mes** respecte al tema de les fulles va dir que potser les arrossegava el vent, però segurament, no hi hauria tantes en l'aigua si l'operari no les acumulava en la vora de la séquia.

El **Sr Mes** va afegir que estava fart demanar solucions per als mateixos problemes davant diferents departaments de l'ajuntament sense aconseguir cap resultat. Va comentar que el Cmno. Donacioneta està fet una pena i que l'ha comentat ja en diverses ocasions els dos trencaments de la canonada de FACSA que passa per allí, el que ha ocasionat, no ja sots si no foradades, però que el camí segueix igual. Va tornar a reclamar la neteja de les regueres i contenidors i la doble senyalítica del Cmno la Plana i acabe dient que era desmoralitzador acudir a sessions de junta i consell de districte, tindre reunions amb funcionaris i regidors, i veure com ningú solucionava els problemes.

La **Sra presidenta** va contestar que ella per la seua part presenta sempre les seues queixes davant els departaments competents i que ho anava a continuar fent.

El **Sr Ventura** va comentar que tot el que fora realitzar millores finançades per fons europeus li semblava fantàstic, però que creia que la ciutat tenia necessitats mes apressants que la remodelació de l'Av. Ferrandis Salvador, i que aqueixos 2'4 milions d'euros es podrien haver invertit en una altra cosa, com per exemple la instal·lació d'una reguarda de bombers en el port de Castelló.

La **Sra presidenta** va contestar que no era factible tindre un parc de bombers tan prop de refinaria.

La Sra Lidón Ribera va comentar que, feia ja temps, en una sessió de la junta algú va comentar que si passara alguna cosa en refinaria, arribaria abans la reguarda de Castelló que una suposada reguarda situada en el port.

La **Sra presidenta** va dir que sol·licitaria al regidor competent un informe sobre aquest tema

El **Sr. Mes** va opinar que els fons europeus i les millores eren benvinguts, però es va queixar que els barris perifèrics estan molt abandonats.

Va contestar la **Sra presidenta** que els fons europeus es concedeixen a projectes que complisquen una sèrie de característiques, i no a qualsevol projecte.

La **Sra Giner** va dir que el problema era que no hi havia un bon manteniment, i que no servia de res fer remodelacions si després no hi havia un bon manteniment perquè als quatre dies les coses tornaven a estar deteriorades. Va indicar que una de les causes del mal manteniment era la deficient seguretat, posant com a exemple la zona de la Pineda. Va dir que la gent aparcava on li donava la gana i tirava el fem on volia, i que evidentment això era culpa de la gent però que si hi haguera mes policia i s'encarregaren de multar als infractors les coses estarien mes cuidades i menys deteriorades.

El **Sr Ventura** va suggerir que es realitzaren activitats de conservació del medi ambient destinades als xiquets al parc la Pineda



Va contestar la **Sra presidenta** que aquestes activitats ja es feien. Concretament a l'Aula de la Natura situada a l'interior del parc, i que per allí passaven tots els col·legis al llarg de l'any.

El **Sr Mes** va insistir que estava molt bé això dels fons europeus però que els problemes dels veïns no se solucionaven.

Va contestar la **Sra presidenta** que això no era cert, ja que al Grau sense anar mes lluny, es crec la Pza Josefina López on hi havia un descampat que donava molts problemes als veïns i també es remodele el parc de “la Panderola”. Va afegir que totes dues obres responien a reivindicacions que els veïns realitzaven des de feia anys, i que aquests veïns van quedar àmpliament satisfets amb el resultat d'aquestes.

El Sr **Ventura** es va queixar també de la deficient neteja de carrers del Grau i de la necessitat d'una periodicitat mes breu en la recollida de reciclatge. Diversos membres de la junta - Sra. Giner, Sra Palau i Sr Guillamón – es van mostrar d'acord amb el.

La **Sra presidenta** va contestar que sol·licitaria un informe de la neteja de carrers i contenidors durant l'any passat.

El **Sr. Guillamón** va dir que alguns pares que freqüentaven “la Panderola” li havien comentat si no es podia apagar la font, ja que era hivern i feia massa fred perquè es banyaren els xiquets.

Va contestar la **Sra presidenta** que ho comentaria.

El **Sr Mes** va dir que s'havia fet una inversió en instal·lar la font i que havia d'estar en funcionament.

El **Sr. Guillamón** va tornar al tema de la reguarda de bombers dient que, en la seua opinió, era necessari. Va comentar que la setmana passada va haver-hi una presumpta fugida d'amoníac - que resulte ser una falsa alarma – i que es van encendre totes les alarmes, afegint que una reguarda en el port seria de gran utilitat. Va dir que els propis bombers ho reclamaven. Va afegir que el mes anterior hi havia hagut un simulacre en el port i, encara que el cap de seguretat de l'ajuntament va dir que havia sigut un èxit, no ho havia sigut, ja que si l'incident haguera sigut real, és estibador haguera mort. Va afegir que els portuaris sol·licitaven un major nombre de simulacres i una reguarda de bombers, sent això últim -segons va dir – obligació de l'ajuntament “per llei”.

Va afegir que aquesta reguarda només intervindria en incidents esdevinguts en el port, ja que refinaria té els seus propis bombers i el seu propi pla d'emergència, de manera que la reguarda del port no hauria d'acudir allí.

El **Sr Ventura** va exigir que es realitzara tots els anys un simulacre d'evacuació al Grau, ja que si passara alguna cosa en refinaria la gent al Grau no sabia com actuar.

El **Sr. Guillamón** va insistir que l'ajuntament estava obligat a tindre un parc de bombers en el port per imperatiu legal

La **Sra presidenta** va indicar que parlaria amb el regidor de seguretat perquè es personara en la pròxima sessió de la junta i donara una explicació sobre el repten de bombers.



El **Sr. Guillamón** va transmetre una sol·licitud dels veïns d'un tram de l'Entrador Verderol que sol·liciten la correcció del cartell indicatiu, ja que aquest camí comença en el 396 i acaba en el 454 de Donació mentre que el cartell informatiu indica que començava en el 400, la qual cosa causa problemes, sobretot de correu, als veïns del 396 i 398.

Va continuar el **Sr. Guillamón** transmetent les queixes – amb les quals el també estava d'acord – que li havien transmés moltíssims pares de xiquets, sobre la cavalcada de reis. Les queixes es basaven principalment en dues coses: l'horari i el recorregut. Va afirmar que l'horari no era l'adequat per a aqueixa celebració i el recorregut molt menys, ja que havia sigut molt curt i realitzat massa ràpid, per la qual cosa els xiquets a penes havien pogut veure als reis. Quant a l'horari, va dir que no sols no era bo per als xiquets sinó que a més era perjudicial per als negocis hostalers, ja que si l'arribada dels reis se celebrava a les vesprades, molta gent menjava en els restaurants del Grau i després anava a rebre als reis, mentre que en ser al matí, acabada la recepció la gent se'n va anar a Castelló i a penes hi havia clients en els restaurants. Va finalitzar dient que la gent sol·licitava que es tornara a l'antic horari.

La **Sra. Raga** va afegir que molta gent li havia comentat que sol·licitara que el Grau organitzara la seua pròpia recepció i que aquesta fora independent de la cavalcada de Castelló.

El **Sr Guillamón** va coincidir amb la **Sra Raga**, i va afirmar que molta gent li havia comentat que ja que es feia al matí, seria millor si la recepció era independent de la cavalcada de Castelló perquè els reis podrien fer el recorregut amb major tranquil·litat i estar mes estona amb els xiquets.

La **Sra presidenta** va contestar que aqueixa opció es podia considerar, i va explicar que els reis havien vingut al matí perquè després havien d'anar als barris perifèrics i a l'hospital, i tot això abans de la cavalcada, per la qual cosa no hi havia mes temps. Quan venien a les 16:00h era perquè no havien d'anar a cap barri i quan acabaven d'ací s'anaven directament a la cavalcada.

La **Sra Giner** va demanar que es tornara a l'antic sistema i que els reis anaren d'ací a la cavalcada com tota la vida, afegint que foren els barris perifèrics els qui feren els seus propis reis.

El **Sr Guillamón** també es va queixar del dessaborits que eren Melchor i Gaspar, que a penes es van acostar a cap xiquet i van estar poc simpàtics, coincidint amb la seua opinió diversos membres de la junta.

La **Sra Giner** va transmetre queixes que li havien arribat pel funcionament del TRAM en dates nadalenques a excepció de nit bona i cap d'any, ja que, a més de passar pocs TRAMs, ho feien amb gran retard. Sol·licite que l'any que ve s'augmente el número de TRAMs i la freqüència de pas.

Va contestar la **Sra presidenta** que en nit bona i cap d'any passaven cada ½ hora, mentre que la resta dels dies va ser cada hora, i que encara que en això depenien de la Generalitat que és qui té les competències se sol·licitaria per a l'any següent.

La **Sra. Giner** va voler saber que pressupost disposava Botafocs per a realitzar Sant Antoni i quant diners li costava a l'ajuntament.

Va contestar la **Sra presidenta** que **Botafocs** tenia una subvenció del Negociat de Cultura.



La **Sra Giner** es va queixar que no comptava amb el Grup Scout – que són els qui coorganitzen la benedicció dels animals juntament amb la parròquia de Sant Pere – a l'hora d'establir els horaris dels esdeveniments del dia de Sant Antoni, de manera que realitzava cercaviles mentre s'estaven beneint els animals, solapant-se tots dos esdeveniments, cosa que no té sentit.

La **Sra Raga** es queixe del brut que està el pipican del parc “la Panderola” i va sol·licitar que es poden les palmeres abans que maduren els dàtils i caiguen embrutant les voreres. Va afegir que la gent també es queixava del brut que estava el tram de la Pza Verge del Carmen enfront del col·legi Elcano, a causa de les deposicions dels ocells.

Va contestar la **Sra Presidenta** que li ho comunicaria als negociats competents.

Va finalitzar la **Sra Raga** dient que diverses mares li havien sol·licitat la creació d'un skate park.

Va contestar la **Sra presidenta** que hi havia intenció d'instal·lar un al parc “la Pineda”, però que els veïns de la zona es van negar a causa del soroll. També es va proposar en el projecte participatiu de la Pza Josefina López i en el de remodelació del parc “la Panderola”, i en tots dos projectes els veïns el van rebutjar.

La **Sra Palau**, respecte al tema de la brutícia del pipican de “la Panderola” va dir que hi havia gent que no entrava amb el gos pel fet que els abeuradors s'entollaven i els gossos s'embrutaven moltíssim, la qual cosa feia que els gossos feren les seues necessitats pels voltants i deixaren les voreres confrontants brutes.

Va contestar la **Sra presidenta** que s'intentaria solucionar el problema.

I sent les 21.00 hores de la data indicada en l'encapçalament, per no haver-hi més assumptes que tractar, la **Sra. presidenta** alça la sessió, de tot això, com a secretari en dono fe i, perquè conste, alce la present acta que signe juntament amb a la Sra. presidenta de la Junta Municipal de Districte Grau.

