



En cas de contindre este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sesión núm. 14/2017 de 21 de diciembre-ordinaria.

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 2017.

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diez horas y seis minutos del día veintiuno de diciembre de dos mil diecisiete, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde doña Alicia Brancal Mas, don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, don Enric Porcar Mallén, doña Patricia Puerta Barberá, doña Verònica Ruiz Escrig, don Rafael Simó Sancho, don Ignasi Garcia Felip, don José Luis López Ibáñez y doña Sara Usó Alía y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, doña Cristina Gabarda Ortin, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Salomé Pradas Ten, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña M^a Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el orden del día.

PUNTO 1º. DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.

Por Secretaría se indica que se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 24 de noviembre de 2017 al 14 de diciembre de 2017, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de nueve decretos de la Alcaldía.

-Decreto número 8782/2017, de 28 de noviembre de 2017, que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá desde el día 6 al día 10 de diciembre de 2017 por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén y

-Decreto número 8954/2017, de 4 de diciembre de 2017, que revoca el anterior decreto dejando sin efecto dicha sustitución.

-Decreto número 8783/2017, de 28 de noviembre de 2017, que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Rafael Simó Sancho los días 4, 5 y 7 de diciembre por la Vicealcaldesa, doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 8868/2017, de 1 de diciembre de 2017, que dispone la sustitución temporal de la señora Alcaldesa, doña Amparo Marco Gual el día 1 de diciembre de 2017 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 9004/2017, de 7 de diciembre de 2017, que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá los días 13 y 14 de diciembre de 2017 por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén.

-Decreto número 9247/2017, de 14 de diciembre de 2017, que dispone la sustitución temporal de la señora Alcaldesa, doña Amparo Marco Gual el día 15 de diciembre de 2017 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 9243/2017, de 14 de diciembre de 2017, que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 9244/2017, de 14 de diciembre de 2017, que designa a la funcionaria doña Marta Mollar Ventura, Jefa de Negociado-Adjunta de Sección de Participación Ciudadana, Desarrollo Comercial y Consumo para desempeñar la Secretaria-Delegada del Consejo Municipal de Participación Ciudadana, revocando la delegación anterior en don Vicente Rubio Goterris agradeciendo los servicios prestados.

-Decreto número 9242, de 14 de diciembre de 2017, que designa como vocal de la Junta de Distrito Este a doña Ignacia Lorite Martínez y cesa a doña Isabel Ríos García.

La Corporación queda enterada de los decretos recogidos en este apartado.

PUNTO 2º. RESOLUCIÓN DEL CONTRATO SUSCRITO CON LA AGRUPACIÓN DE INTERÉS URBANÍSTICO “BENADRESA INDUSTRIAL 15 SU-I” COMO ADJUDICATARIA DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA DEL SECTOR 15 SU-I.



Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo

“Visto el expediente que se está tramitando para resolver el contrato suscrito con la Agrupación de Interés Urbanístico “Benadresa Industrial, 15 SU-I”, para el desarrollo y ejecución del Programa de Actuación Integrada del Sector 15 SU-I, situado entre la carretera de Alcora, la carretera 232 y la cuadra Giner y los siguientes,

ANTECEDENTES:

En fecha 27 de octubre de 2005 el Ayuntamiento Pleno acordó aprobar el Programa de Actuación Integrada del Sector 15 SU-I y adjudicar su ejecución a la Agrupación de Interés Urbanístico “Benadresa Industrial 15 SU-I” de Castellón. En fecha 30 de mayo de 2013 la Junta de Gobierno Local aprobó el proyecto de urbanización.

Por la Agrupación de Interés Urbanístico Benadresa Industrial 15 SU-I se interpuso recurso contencioso administrativo 136/2014, contra la Resolución de la Confederación Hidrográfica del Júcar de fecha 12 de febrero de 2014, por la que se denegaba la prórroga de autorización para el vertido de aguas pluviales a cauce público (Rio seco) procedentes de la urbanización del Sector 15 SU-I. En fecha 22 de junio de 2017 la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana dictó, en el procedimiento citado, sentencia 535/2017 desestimando dicho recurso.

En fecha 1 de agosto de 2017 tuvo entrada en este Ayuntamiento escrito presentado por la Agrupación de Interés Urbanístico “Benadresa Industrial 15-SU-I” (Registro de entrada nº53205), mediante el que comunican a este Ayuntamiento la imposibilidad de continuar con el Programa de Actuación Integrada del Sector 15 SU-I tras el fallo de la sentencia citada, así como de la nueva legislación urbanística surgida con posterioridad a la adjudicación del mismo y solicitan que, de mutuo acuerdo, se efectúen los trámites oportunos para la resolución de la programación.

A tal efecto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 53 1.a) y 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común

de las Administraciones Públicas (en adelante LPAC), mediante Decreto de Alcaldía de fecha 28 de septiembre de 2017 se puso de manifiesto el expediente y dio audiencia a los propietarios afectados por el plazo de diez días a efectos de alegaciones, dentro de dicho plazo se ha presentado una única alegación por don Andrea Remotti, en representación de Kerakoll Ibérica, S.A., y

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I.- El procedimiento de resolución del Programa se ha realizado de conformidad con lo dispuesto en la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunitat Valenciana (en adelante LOTUP).

Por su parte, la legislación de contratos vigente en la fecha de adjudicación del Programa y aplicable al mismo, es el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante (TRLCAP) cuyo artículo 111.c) reconoce como causa de resolución del contrato “el mutuo acuerdo entre la Administración y el contratista”. Asimismo, el apartado cuarto del artículo 112 del TRLCAP dispone que *“la resolución por mutuo acuerdo sólo podrá tener lugar cuando no concurra otra causa de resolución imputable al contratista y siempre que razones de interés público hagan innecesaria o inconveniente la permanencia del contrato”*. En el caso que nos ocupa, es la resolución de la Confederación Hidrográfica del Júcar de fecha 12 de febrero de 2014 denegando la prórroga de la autorización para el vertido de agua, y la posterior sentencia 535/2017 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana que desestima el recurso interpuesto por la Agrupación de Interés Urbanístico contra la citada resolución, las que impiden el desarrollo del Programa, tanto por parte de la Agrupación, como por este Ayuntamiento.

Además, transcurridos doce años desde la adjudicación del Programa y ante la escasa demanda de suelo industrial, parece razonable no continuar con la programación del referido Sector.

Asimismo, dado que el Proyecto de Reparcelación no ha sido aprobado, no se ha producido ningún cambio que afecte a la titularidad de los terrenos, de modo que, la no programación de los terrenos y, por consiguiente, la propia resolución del contrato, no perjudica a los propietarios afectados.

II.- Escrito de alegaciones presentado por (*), en representación de Kerakoll Ibérica, S.A. (Registro de entrada nº74642), en el que manifiesta su conformidad con la cancelación de la Programación, si bien considera haber sufrido unos daños y perjuicios que cuantificará en el momento procedimental oportuno para su compensación de conformidad



con el artículo 163.4 de la LOTUP. Por último, solicita que su parcela sea clasificada directa y automáticamente como suelo urbano.

Con respecto a la posible compensación económica, a la que alude el alegante, por los daños y perjuicios ocasionados, hay que señalar que, el artículo 163.4 LOTUP, se refiere a aquellos supuestos en los que la Administración haya acordado la resolución del Programa por causa de fuerza mayor o por el cambio legítimo en los criterios de planeamiento o programación, no aplicables a este supuesto

Por otro lado, con respecto a la clasificación del suelo como urbano, tal y como consta, en el informe de la Jefa de la Sección de Desarrollo Urbanístico de fecha 5 de diciembre de 2017 “hay que tener en cuenta que fue el Plan General de Ordenación Urbana aprobado en el año 2000, el que estableció la delimitación del sector, la clasificación del suelo y las condiciones urbanísticas para su desarrollo. El Plan está anulado por sentencia judicial.

Actualmente la ordenación urbanística del municipio está regulada mediante las Normas Urbanísticas Transitorias de Urgencia, aprobadas por acuerdo del Consell de 27 de febrero de 2015. Estas Normas consideran como suelo en proceso de urbanización (art 5) aquellos ámbitos en los que se encontraba en ejecución un Programa de Actuación Integrada, en tanto este programa sea válido y esté en vigor. Entre ellos se encuentra relacionado el Sector 15-SU-I.

Una vez resuelto el contrato con el Agente Urbanizador, el ámbito del sector quedará sujeto al régimen de suelo sin programación.

La clasificación de la parcela de Kerakoll directamente como suelo urbano, es algo que excede del alcance de este trámite de resolución y deberá abordarse con posterioridad al mismo

El Ayuntamiento está tramitando la exposición al público de los trabajos de redacción de un nuevo Plan General que se adapte a las nuevas circunstancias sociales y económicas y urbanísticas de estos momentos, y será entonces cuando se pueda considerar la propuesta del alegante”, por lo que procede desestimar esta alegación por los motivos expuestos.

III.- Obran en el expediente informes de la Arquitecta Municipal, Jefa de la Sección de Desarrollo Urbanístico de fecha 25 de septiembre y de 5 diciembre de 2017, en los que consta que, una vez cancelada la programación, el

suelo incluido en el Sector quedará sujeto al régimen del suelo sin programación. Las condiciones urbanísticas de su ordenación se contemplarán dentro del proceso de revisión del Plan General de Ordenación Urbana que se está llevando a cabo actualmente.

Por todo ello, vistos los preceptos mencionados, y los informes de la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 11 de diciembre de 2017, conformado por la Jefa de Sección de Desarrollo urbanístico y de la Arquitecta Municipal, Jefa de la Sección de Desarrollo Urbanístico de fecha 25 de septiembre y de 5 de diciembre de 2017, a propuesta del Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

1. Desestimar la alegación formulada por (*), en representación de la mercantil Kerakoll Ibérica, S.A, por los motivos antes expuestos.

2. Declarar resuelto el contrato suscrito con la Agrupación de Interés Urbanístico, “Benadresa Industrial 15 SU-I” como adjudicataria del desarrollo y ejecución del Programa de Actuación Integrada del Sector 15 SU-I, situado entre la carretera de Alcora, la carretera 232 y la cuadra Giner.

3. Cancelar la Programación del Sector 15 SU-I y sujetar el ámbito de la Actuación al régimen de suelo sin programación.

4. Remitir este acuerdo a la Comisión Territorial de Urbanismo, publicarlo en el Boletín Oficial de la Provincia y comunicarlo a los interesados.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 3º. PROPOSICIÓN DE CASTELLÓ EN MOVIMENT PARA LA ADECUACIÓN DE LAS MARQUESINAS DE LAS PARADAS DE LOS AUTOBUSES URBANOS DE LOS HOSPITALES GENERAL Y PROVINCIAL.

Es dóna lectura en extracte d'una proposició de Castelló en Moviment, informada per l'enginyer municipal, cap de la secció de Mobilitat Urbana, en data 24 de novembre de 2017 i dictaminada favorablement per la Comissió Plenària de Drets i Serveis, que proposa l'adopció del següent acord:

“És una queixa veïnal recurrent que les marquesines instal·lades a les dues parades de bus ubicades davant l'Hospital General són insuficients per donar servei a la quantitat d'usuaris i usuàries que diàriament agafen aquest transport públic i, per tant, han



d'esperar dretes i fora de la marquesina l'arribada d'aquest, sent la majoria d'elles gent gran, malalta o amb mobilitat reduïda.

A més d'insuficients, el disseny de les actuals marquesines no dóna resposta a les necessitats de la població, ja que només tenen 3 seients de ferro per a les més de vint persones que solen estar esperant el bus, per tant, a més de no poder seure, tampoc es poden resguardar del sol o de la pluja.

Tal volta el model de marquesina instal·lada a la plaça Borrull, amb un seient continu amb capacitat per a moltes persones i amb sostre suficient per fer ombra o resguardar de la pluja, podria ser una possible solució. Si en l'actual ubicació de parada que dona servei als autobusos d'entrada a la ciutat no es poguera instal·lar una marquesina d'aquestes dimensions, es podria estudiar el trasllat de la dita parada a la zona d'aparcaments, destinant un espai per aquest ús. Respecte a la parada que dóna servei als autobusos en direcció Barcelona, també caldria la instal·lació d'una marquesina de les mateixes dimensions, aprofitant la zona enjardinada de l'Hospital General. Castelló en Moviment ja va traslladar aquesta queixa veïnal a la Junta de Districte Nord.

La mateixa problemàtica es dóna en la parada de bus ubicada en el carrer República Argentina, davant l'Hospital Provincial. En aquesta parada coincideixen els autobusos urbans amb alguns interurbans, amb la consegüent aflluència d'usuàries i encara s'evidencia més la mancança de seients de la marquesina.

Si l'objectiu és potenciar l'ús del transport públic enfront dels vehicles particulars, apostant per una ciutat més neta, sostenible i cuidadora, caldrà fer-se ressò d'aquestes demandes ciutadanes.

Per tot això, es proposa l'adequació de les marquesines de les parades d'autobusos urbans ubicades davant els Hospitals General i Provincial de Castelló per tal de donar resposta a la quantitat de persones usuàries d'aquestes parades.”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la corporació, la Presidència indica que es vote la proposició. Celebrada la votació, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la proposició transcrita en aquest apartat.

A continuació, com a explicació de vot fa ús de la paraula la senyora

Beltrán, que diu el següent:

«Avui el nostre vot serà d'abstenció a la urgència del despatx extraordinari. La raó és que hem intentat presentar proposicions, que és el mecanisme oportú que té el consistori...

En aquest moment la Presidència indica a la senyora Beltrán que faça l'explicació de vot d'aquest punt.

Continua la senyora Beltrán, que diu que pel que fa a la proposició el problema de les marquesines de les parades ubicades davant l'Hospital General i Provincial és una queixa veïnal recurrent que Castelló en Moviment ja hem portat a les Juntes de Districte, que són els espais de participació ciutadana a on habitualment portem aquestes propostes. És evident que aquestes marquesines són del tot insuficients per donar servei a la quantitat de persones que diàriament esperen el transport públic, principalment a l'entrada de la ciutat situada en el pany de davant de l'Hospital General perquè passen quatre línies d'autobusos.

Aquestes marquesines només tenen quatre seients de ferro i el sostre tot just fa quatre metres. El resultat és que de les vint o trenta persones que solen estar esperant l'autobús ho fan dretes o fora de les marquesines. Aquestes persones solen ser gent gran, gent malalta, que no poden seure ni resguardar-se del sol, del fred o de la pluja.

Entenem l'informe tècnic com a favorable a la nostra proposició ja que parla de traslladar les capçaleres de les línies a una altra ubicació, la qual cosa considerem necessària per l'espai i pel soroll que produeixen els vehicles davant l'Hospital General. També contempla incrementar l'espai destinat a les usuàries que puguen esperar assegudes el bus, tot i fer-ho compatible amb el carril bici.

Celebrem l'aprovació d'aquesta proposició en el marc d'afavorir el transport públic en una aposta clara per un canvi de model de ciutat avançat cap a una ciutat cuidadora i sostenible. Justament avui que debatrem l'aprovació inicial del Pla General per als propers anys, es fa necessari parlar d'un canvi de model de ciutat heretat del Partit Popular. Cal avançar cap a un model de ciutat cuidadora per a les dones que són les usuàries majoritàries del transport públic, per a la gent gran, per a les persones amb mobilitat reduïda, per als xiquets i xiquetes, és a dir, per a tota la ciutadania.»

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice que Ciudadanos ha votado a favor porque comparten esta preocupación y reivindicación y por eso ante la tardanza de las proposiciones pidieron solución en comisión a las deficiencias y quejas que les trasladan los vecinos, no sólo porque en el caso del Hospital General, por ejemplo, la marquesina y la



parada del autobús se sitúa a la altura del primer vehículo e impide la visibilidad del resto, especialmente para las personas mayores o con movilidad reducida, sino también por los retrasos de la línea 1. Si se quiere fomentar el transporte público en la ciudad se debe ofrecer las mejores condiciones para ello, cosa que no ocurre actualmente ya que falta mucho por hacer.

El informe de esta proposición dice que ya se está estudiando mejoras en las paradas de los hospitales; pero lamentablemente están acostumbrados a anuncios vacíos o que el bipartito tumbe iniciativas de la oposición. En este caso concreto, según se indica, se han elaborado los proyectos pero siguen pendientes de contratación en fase muy inicial.

Ellos han defendido que si se apoyaba llevar a cabo la propuesta no ven inconveniente en aprobarla en el Pleno, por eso han votado a favor y desde Ciudadanos les es igual quien se lleve las medallas, lo que quieren es que salgan adelante las mejoras para los vecinos de la ciudad y creen que de alguna forma cualquier concejal tanto de la oposición como de gobierno deberían apostar por el bien del ciudadano y no entrar en rifa rafaes.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Hem votat favorablement a aquesta proposició per dos motius, perquè l'aposta pel transport públic i per l'accessibilitat d'aquest equip de govern s'ha fet evident i el segon motiu és perquè l'informe és clar i diu que ja s'està treballant i que inclús hi ha projectes redactats per a millorar aquestes dues parades».

PUNTO 4º. DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME DEL CUARTO TRIMESTRE SOBRE CUMPLIMIENTO POR EL AYUNTAMIENTO DE LOS REQUISITOS Y LIMITACIONES QUE RESPECTO DEL PERSONAL EVENTUAL ESTABLECE EL ARTÍCULO 104.BIS DE LA LEY 7/1985, REGULADORA DE LAS BASES DE RÉGIMEN LOCAL, INTRODUCIDO POR LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.

Por Secretaría se da cuenta en extracto del siguiente informe:

“En fecha 31 de diciembre de 2013 entró en vigor la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local

(LRSAL), por la que se adapta la normativa básica en materia de Administración con la finalidad de clarificar las competencias municipales, racionalizar la estructura administrativa organizativa, de acuerdo con los principios de eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera y garantizar un control financiero y presupuestario más riguroso.

En el marco de la reforma efectuada por la LRSAL, se efectúa una nueva regulación del régimen del personal eventual mediante la incorporación de un nuevo precepto a la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), artículo 104 bis, que complementa la regulación existente hasta el momento y que resulta de aplicación desde la entrada en vigor de la LRSAL, tanto respecto de los puestos de nueva creación como de los existentes en las respectivas organizaciones y cuyo cumplimiento deberá verificarse por las respectivas Entidades Locales a los efectos de la obligación contenida en su apartado 6, por la que el Presidente de la Entidad Local informará al Pleno con carácter trimestral del cumplimiento de lo previsto en el referido artículo.

Constituida la nueva Corporación Municipal, tras las elecciones municipales celebradas en fecha 24 de mayo de 2015, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada en fecha 19 de junio de 2015, fueron determinados los nuevos puestos de naturaleza eventual que han de atender los cometidos de apoyo y asesoramiento a la Alcaldía-Presidencia, miembros del Equipo de Gobierno Municipal y Grupos Políticos Municipales, que ascienden a 17, habiéndose adaptado en la Relación de Puestos de Trabajo de este Excmo. Ayuntamiento los referidos puestos de trabajo en los términos de lo acordado en dicho Acuerdo.

En ejercicio de lo dispuesto en el citado artículo 104.bis de la referida Ley, la última información efectuada al Pleno del Ayuntamiento del cumplimiento de lo previsto en el mismo, se efectuó por dación de cuenta, en fecha 26 de octubre de 2017.

Y siendo que corresponde informar nuevamente en los términos citados, por todo lo anteriormente expuesto, y de conformidad con las conclusiones emitidas en informe de fecha 8 de febrero de 2017, de la Sra. Jefa de la Sección de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos, se informa al Pleno de la Corporación que no se ha producido ninguna variación relativa al cumplimiento de los requisitos establecidos en la LRSAL respecto de la última comunicación efectuada a dicho órgano, verificándose por tanto la adaptación del personal eventual de este Ayuntamiento a las previsiones contempladas en el mencionado artículo 104.bis de la LRBRL, en cuanto que cumplen la limitación establecida en su apartado 1.f) de no exceder el número de puestos de trabajo dotados por personal eventual,



que ascienden a 17, del número de concejales de dicha Corporación local, así como la establecida en su apartado 4 sobre asignación de dichos puestos de trabajo a los servicios generales de la Entidad Local.

Es lo que se informa a los efectos determinados en el apartado 6 del referido artículo 104 bis de la Ley de Bases de Régimen Local.”

La Corporación queda enterada el anterior informe.

PUNTO 5º. MODIFICACIÓN DE UN REPRESENTANTE DESIGNADO POR EL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO EN EL CONSEJO RECTOR DEL PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 3 de julio de 2015, a propuesta de los distintos grupos políticos municipales, se nombran los vocales que corresponde designar al Ayuntamiento Pleno, entre otros, en el Patronato de Turismo. A propuesta del Grupo Municipal Socialista, se designa a la Sra. Lidia Gil Navarro.

El 30 de noviembre de 2017, se presenta en la Secretaría General del Pleno del Ayuntamiento de Castellón, escrito suscrito por la Portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista, proponiendo la designación del señor Fabrizio Muzzati Ragot, como vocal designada por el Pleno de este Ayuntamiento en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Turismo, en sustitución de la Sra. Gil Navarro.

Por todo ello y visto el informe de la Jefa del Negociado de Central y Actas y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6.1.b) y 10 1 b) de los Estatutos del Patronato Municipal de Turismo, aprobados por el Ayuntamiento Pleno el de 27 de abril de 2006 y publicados en el BOP de Castellón, número 111, de 16 de septiembre de 2006, se acuerda:

1. Designar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Turismo, al señor Fabrizio Muzzati Ragot (en representación del grupo municipal Socialista).

2. Cesar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Turismo, a la señora Lidia Gil Navarro (en representación del grupo municipal Socialista).”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señor del Señor, señora Gabarda, señores García, López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor y ocho abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTOS 6º, 7º, 8º, 9º Y 10º. APROBACIÓN DE LA RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMEROS 18 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES), 19 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES), 20 REC/2017 (EJERCICIO 2017), 21 REC/2017 (EJERCICIO 2017) Y 22 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).

En este momento la Presidencia indica que en los puntos sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo del orden del día se procederá a la lectura y debate conjuntos y la votación será individualizada para cada punto, a la vista de lo cual por Secretaría se procede a la lectura en extracto de cinco propuestas del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminadas favorablemente por la Comisión en las que a la vista de los expedientes tramitados al efecto y de los informes que en los mismos se contienen, se proponen la adopción de los siguientes acuerdos:

PUNTO 6º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 18 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 18 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el



“enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y vistos los informes del “Negociado de Facturación” y de la Intervención General Municipal de fechas 27 de noviembre y 1, 4 y 12 de diciembre y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fecha 14 de diciembre de 2017, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 18 REC/2017 (ejercicios anteriores) de fecha 13 de diciembre de 2017 que está formada por 2 páginas y asciende a un total de 2.576,24 euros, la cual empieza por “ILLESCAS MARIN, MARIA JOSE” por la cantidad de 994,14 euros y termina con “(*)” por el importe de 339,45 euros.”

PUNTO 7º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 19 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES)

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 19 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 18 apartado 3º de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y visto el informe del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fechas 27 de noviembre y 1 de diciembre de 2017, respectivamente, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 19 REC/2017 (ejercicios anteriores) de fecha 27 de noviembre de 2017 que está formada por 1 página y asciende a un total de 2.202,32 euros, la cual empieza por “FARMACIA ROS CB” por la cantidad de 1.898,82 euros y termina con “(*)” por el importe de 303,50 euros.”

PUNTO 8º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 20 REC/2017 (EJERCICIO 2017).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 20 REC/2017 (ejercicio 2017) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe



desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 27 de noviembre y 1 de diciembre de 2017 que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 20 REC/2017 (ejercicio 2017) de fecha 27 de noviembre de 2017 que está formada por 3 páginas y asciende a un total de 184.477,42 euros, la cual empieza con “ANDACAR 2000, S.A.” por la cantidad de 13.818,05 euros y termina por “DEMOLICIONES Y SERVICIOS MENGUILLO SL” por el importe de 20.207,00 euros.”

PUNTO 9º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 21 REC/2017 (EJERCICIO 2017).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 21 REC/2017 (ejercicio 2017) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 11 y 14 de

diciembre de 2017 que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 21 REC/2017 (ejercicio 2017) de fecha 11 de diciembre de 2017 que está formada por 6 páginas y asciende a un total de 1.600.883,95 euros, la cual empieza con “UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU TELEFONICA MÓVILES ESP” por la cantidad de 23.765,63 euros y termina por “GAS NATURAL SERVICIOS SDG, S.A.” por el importe de 7.994,83 euros.”

PUNTO 10º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 22 REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 22 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 18 apartado 3º de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y visto el informe del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fechas 11 y 14 de diciembre de 2017, respectivamente, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 22 REC/2017 (ejercicios anteriores)



de fecha 11 de diciembre de 2017 que está formada por 2 páginas y asciende a un total de 10.993,96 euros, la cual empieza y termina por “GAS NATURAL SERVICIOS SDG, S.A.” por las cantidades de 382,39 euros y 2.619,89 euros respectivamente.”

Tras la lectura de las propuestas, interviene en primer lugar el señor Vallejo, quien dice que hoy traen los últimos reconocimientos extrajudiciales del año que tanto le gustan a los señores López y Vidal; pero antes de que amenicen la sesión, indica que se trata de seis expedientes, reconocimientos del 18 al 22, de los cuales los dos primeros vienen con informe favorable de los técnicos; el 20, que es donde se saltan el procedimiento de contratación sobre todo en el tema de mantenimiento de software que sólo podrá realizarlo una empresa que ya hace el mantenimiento, con lo cual se imagina que lo que hace falta es que se actualice el contrato actualmente en vigor para que ésto no pase. También vienen los contratos que ya han finalizado y que supondría buscar alguna manera de resolver la carga de trabajo que retrasa la adjudicación y algunos pequeños sobrecostes en temas de suministro que pueden venir por quedar corta la previsión o porque se ha gastado de más.

En el expediente número 21 les llama la atención la ampliación del servicio de bicicletas, que es el que salta el tema del procedimiento y también vienen los reconocimientos mayores, que son los de los servicios finalizados y pendientes de adjudicación.

En cuanto a los gastos necesarios que sobrepasan lo previsto sería una buena idea que pasaran a tener el mismo tratamiento que los contratos menores de más de 5.000 euros y que actualmente se piden tres presupuestos. Sería pedir tres presupuestos cuando se sobrepasa. Es una incomodidad que lo más lógico es que los técnicos se lo pidan a la empresa que está dando el servicio pero supondría también un gesto de voluntad de acuerdo con la ley.

El 22 también tiene informe favorable, con lo cual en principio su grupo votará a favor de los que son favorables y se abstendrán en el resto.

A continuación interviene el señor Vidal, quien dice que el equipo de gobierno ha querido expresar el ejercicio hasta el último momento para traer incluso en diciembre reconocimientos extrajudiciales de crédito al Pleno, que son

facturas irregulares, que es distinto que ilegales, diferencia "in terminis".

Primero trajeron de manera ordinaria dos relaciones, el primero el 19, como siempre el pequeño, tan solo 2.200 euros con informes favorables y que votarán a favor. El segundo, el número 20, de 180.477 euros con informe desfavorable y objeción de fiscalización. Nuevamente y no se cansará de repetirlo, son cosas graves como incumplir sus compromisos de siempre con los castellonenses por no pedir los tres presupuestos que se comprometieron a hacer.

En esta vida o se pide permiso o se pide perdón, una de las dos cosas. Lo que no pueden hacer es no pedir ni permiso ni perdón. Continúan omitiendo los procedimientos de la Ley de Contratos del Sector Público.

A estas irregularidades suman, como siempre, la falta de previsión. En una factura de servicios, cuando el contrato ya estaba terminado o gastar más de lo presupuestado, una práctica de la que tienen bastante experiencia. Un exponente de ello es por ejemplo el caso de Maestría.

Pero después de meter en el orden del día estos reconocimientos se dieron cuenta de que no lo habían atiborrado lo suficiente y que apretando apretando aún les cabían más facturas irregulares y a modo extraordinario incluyeron dos, uno de 1'6 millones de euros y el 18 y 22 de 2.500, de 1.923 y hoy en la Junta de Portavoces han tenido a bien retirar la relación 23, de 42.225 euros.

El reconocimiento número 21 de 1.600.000 euros nada más ni nada menos, una vez más por omitir los procedimientos de la Ley de Contratos del Sector Público, es decir, saltarse a la torera la Ley y por gastar más de lo presupuestado y una vez finalizado el contrato.

Se pregunta si es verdad que se le había olvidado en el cajón 1'6 millones de euros en facturas irregulares. Menos mal que eran los que venían a terminar con los reconocimientos extrajudiciales de crédito. Una vez más para el equipo de gobierno una cosa son las promesas y otras los hechos. Y al señor Lorenzo no le ve propósito de enmienda y le gustaría que lo tuviera.

Seguidamente interviene el señor Feliu, quien dice que va a apelar al espíritu navideño para escuchar esta intervención, más si cabe porque esta sesión plenaria va a tener algunos debates bastante intensos.

Sabe que en esta intervención esperarían a su compañero el señor Pérez Macián; pero hoy recae sobre él el honor de defender la posición del Grupo Municipal



Popular sobre los REC, reconocimientos extrajudiciales de crédito, que hoy recaban su atención. Indica a su compañero que recoge el testigo y espera estar a su altura. Ha sido una decisión difícil ya que dadas las nuevas responsabilidades del señor Lorenzo en la Diputación de Castellón, no sabían si en breve se iba a recauchutar su equipo de gobierno y ésta pudiera ser la última defensa de los REC. Sinceramente les reconfortaría que no haya recambio y que el señor Lorenzo les dé más tardes de gloria.

Resumiendo, hoy traen a esta sesión plenaria la aprobación del pago extrajudicial de 75 facturas por un importe de 1.800.000 euros y si recalculan todos los recs de los últimos años 2016 y 2017 llegan a la recalcitrante cifra de 14'3 millones de euros para pagar 924 facturas, de esas que su recurrente compañera la Consellera de Sanidad define como facturas "irregulares".

Ya no piden que el señor Lorenzo recapacite y que les reconforte con un llanto y rechinar de dientes ni que entone otro mea culpa. Es hora de enviarles un recado a sus compañeros del Partido Socialista y de Compromís y en especial al señor Simó para que se reciclen y que rectifiquen su actitud, ya que los motivos son recurrentes. Facturas procedentes de cuatro contratos en los se ha omitido los procedimientos legales de contratación, como es el caso de mantenimiento de la gestión de los expedientes municipales la compra de bicicletas, semáforos, del Tram o la luz del propio Ayuntamiento. Facturas de diecisiete contratos ya agotados, que deberían ya haber salido a concurso público y hay que seguir pagando las facturas del antiguo proveedor, como por ejemplo alquiler de vehículos de policía, alquiler de aseos portátiles, mantenimiento del paraje de la ermita de la Magdalena, del parque Meridiano, del parque litoral o del resto de jardines de la ciudad con facturas de hasta 400.000 euros que supone que pondrán en riesgo la candidatura de ciudad europea verde del año 2030. O los famosos sistemas de alarma y grabación; de este pago podrían recelar bastante y reclamar su devolución porque ahora ya saben porqué la tecla de grabar y sobre todo de apagar los vídeos es la palabra rec.

Otros contratos ya finalizados también en materia de teleayuda, mantenimiento de fuentes, señalización vertical y horizontal, semáforos, compra de material eléctrico, telefonía fija y móvil, mantenimiento de semáforos y hasta el mismísimo contrato de alumbrado público, que ya acumula catorce meses sin

contrato, ¡recorcholís!

Por último también facturas de contratos anuales en los que ya se han pasado de lo presupuestado y esto significa dos cosas: o no presupuestan bien o tienen la mano rota a la hora de gastar. La receta de excesos incluye imprenta, escenarios, vallas, transporte público, material de oficina, asfalto, ambulancias o el gas para la calefacción de los colegios. Deben recordar que en invierno hace frío y conviene no recortar más. Así que reclamen más dinero y afinen mejor en los presupuestos.

Al señor Lorenzo le indica que no sabe si será mejor que reconvenga o que recrimine la actitud de sus compañeros, pero es que no hay manera de reconvertirlos y reconducirlos por el buen camino ya que llevan ya casi tres años y se ve claramente que no piensan rectificar. Esperan que la Navidad les haga recapacitar y que el año que viene no recaigan en otros diez millones y medio más que es lo que llevan este año 2017.

A continuación interviene el señor Lorenzo quien dice al señor Feliu que están aquí de nuevo para presentar expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito por más de 1.800.000 euros, expedientes del 18 al 22 de 2017. A lo largo de este año casi diez millones y medio en reconocimientos, efectivamente una cantidad que no les satisface.

Decía el señor Vallejo que estaría bien aplicar para combatir los compromisos que se contraen con exceso de gasto en el procedimiento que ya aplicaron a los contratos menores. Cree que eso conduciría a una hiperburocratización de los procedimientos y ya se tienen bastante complicados, con lo cual creen que ese paso lo haría más difícil, aunque sin lugar a dudas estudiarán soluciones de ese tipo pero creen que complicaría todavía más los procedimientos. Además, ahora se va a entrar en una fase nueva con la nueva Ley de Contratos del Sector Público y eso sería complicado.

Al señor Vidal le indica que las facturas no están en los cajones. La cuenta 413 está muy saneada en el sentido de que aquí duran poco las facturas y otra cosa es que se tenga en algunos casos imprecisión a la hora de presupuestar determinadas partidas o en previsión a la hora de iniciar determinados procedimientos de tramitación de esos contratos; pero asegura en nombre del gobierno y de los departamentos de gestión de este Ayuntamiento que no hay facturas en los cajones porque aquí se les está dando una agilidad enorme a la tramitación de todas las facturas.

Hablaba el señor Feliu de contratos como por ejemplo el de mantenimiento de jardines, que está ahora en la fase final de contratación y que efectivamente llevan mucho tiempo; el de alumbrado público también ya está en una fase muy avanzada; el de



teleayuda y teleasistencia, que es el que va a incorporar el Ayuntamiento está ya en la fase definitiva de contratación pero hay un recurso por parte de una de las empresas que ha participado en el procedimiento y lamentablemente les va a obligar a que se prolongue esa situación durante un tiempo más.

En cualquier caso, cree que a estas alturas de 2017 correspondería también hacer una valoración global. Insistía el señor Vidal en que no cumplen con aquello que se impusieron en relación con los contratos menores de 5.000 euros a los que se autoimpusieron la exigencia de pedir presupuestos alternativos para poder elegir. Y hay un dato que cree que es muy relevante: de los 3.443 facturas que se han tramitado en 2017 en relación con contratos menores, de ellas, 3.412, es decir, el 99 por 100 de las facturas tramitadas en relación con contratos menores en este Ayuntamiento, cuentan con el criterio favorable de la Intervención y que atañen al 95 por 100 de los recursos movilizados con esos contratos. Solamente 31 facturas a lo largo de todo el año han sido objetadas por la Intervención. Se esforzarán para que ese 99 por 100 se convierta en el 100 por 100 pero ya dice que no es fácil. Una puntuación semejante no es para estar absolutamente satisfechos pero es para reconocer el trabajo importantísimo que se está haciendo desde todos los departamentos del gobierno municipal y por supuesto desde toda la Administración municipal para agilizar los procedimientos.

A continuación interviene el señor Vallejo quien dice que después de estas intervenciones su grupo entiende que frente a esto la posición del gobierno sea la de asumir el error y limitarse a decir las cantidades que antes era infinitamente superiores en la etapa anterior del Partido Popular. Y muchas veces se molesta el gobierno cuando le dicen que hay cosas que no han cambiado. Pero en este caso, tienen razón porque comparan las cantidades del Partido Popular y si los reconocimientos de los años del PP les sumaran los contratos menores que hoy en día han de cumplir el trámite de los tres presupuestos, las cantidades de los reconocimientos del Partido Popular se hubieran multiplicado. Además, en esa época en cuanto a los contratos menores, que llegaban en forma de rec, llegaban cuando el contrato tenía un sobrecoste que lo convertía en contrato mayor, y eso sí que es grave. Y este tipo de rec que antes era habitual, ahora ya no lo es con este gobierno.

Por tanto tienen que reconocer al señor Lorenzo que no es lo mismo este gobierno que el anterior pero también debe reconocer el señor Lorenzo que tampoco es lo mismo esta oposición que la que se tenía antes porque si hoy les presentara en forma de rec una subvención a la Cruz Roja por compra de 600 euros de boletos de lotería por el sorteo del oro, ellos votarían en contra como se imagina que en 2014 el partido socialista votaría en contra; pero ellos al día siguiente llevarían al Juzgado a ese gobierno. Por lo que, ni este gobierno es igual que el anterior ni esta oposición es igual a la anterior. Siente aguar la fiesta de los rec pero ni todos los rec son iguales ni todos los partidos son iguales por mucho folclore que se le quiera poner desde esa parte de la bancada.

Seguidamente el señor Vidal dice lo siguiente:

“Nosaltres estem convençuts que rec ha d’haver-hi; és a dir, és normal. Les persones no podem tindre una actitud de control al 100 per 100. Però nosaltres estem preocupats quan aquest any acabarem amb prop de 14 milions d’euros i vull pensar que no és un tema d’ actitud, perquè el considere una persona prudent i sensata i amb ganas de treballar i no vull pensar que siga un tema d’aptitud, és a dir, que no arribe. Pot demanar ajuda, parlar amb els funcionaris, que ens consta a tots que són uns excel·lents professionals i tenen un nivell intel·lectual molt lloable i porten molts anys en aquesta casa.

L’únic que li intente dir és que avui m’he adonat que li he vist cert propòsit d’esmena. És a dir, jo me’n vaig content si vosté em diu. Recs hem de dur, Vicent!, perfecte però intentaré dur els menys possibles i a veure si arribem al 100 per 100, que és difícil. Amb això, nosaltres contents.»

A continuación, hace uso de la palabra el señor Feliu quien dice que ha dejado para el final la última de las razones por las que los técnicos ponen reparos a su gestión. La ha dejado para el final porque no deja de ser curioso porque es una regla que se autoimpusieron de pedir como mínimo tres presupuestos en todos los contratos menores superiores a 5.000 euros. Fueron más estrictos por la Ley pero siguen colándose contratos menores que no cumplen esos requisitos y de los que han traído son vestuarios de brigadas, mantenimiento del Barranco de Fraga y la contratación de la revista Talento, por 21.417 euros, que traían, aunque la acaban de retirar.

O sea, que no está lento sólo el contrato de alumbrado, tras catorce meses, sino que ahora está lento el pago también de la revista, que ha servido de autobombo a la señora alcaldesa. Será porque para traer hoy 75 facturas por un importe de 1.800.000 euros



y llevar en dos años 924 facturas por valor de 14'3 millones en reconocimientos extrajudiciales de crédito hay que tener mucho talento.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice al señor Vallejo que no se preocupe que, a pesar de los pesares, no va a recurrir a la comparación aunque no le faltan ganas después de lo que acaba de oír por parte del señor Feliu. No va a comparar porque cree que al final todos se cansan de esas comparaciones, tanto los medios de comunicación como la ciudadanía y no pueden estar continuamente enzarzados en esta discusión. Ya han repetido hasta la saciedad que es lo que hacen unos y como intentan otros.

Cree que el señor Feliu ha estado pensando tanto en las ocurrencias de su intervención que no ha escuchado lo que ha dicho. Insiste en que de los contratos menores mayores de 5.000 euros que ellos se autoimpusieron pedir tres presupuestos alternativos, insiste en que sólo 31 de 3.412 ha habido objeción de la Intervención. Y que venga otra vez con el tema y que se deje para el final como una gran noticia, el tema de que sigue habiendo, está claro que sigue habiendo y esperan alcanzar el 100 por 100; pero están en el 99 por 100 de cumplimiento de esa autoexigencia. Y es motivo para que desde los distintos departamentos de este Ayuntamiento la gente se sienta reconocida por ese esfuerzo permanente por hacer las cosas bien, que ya saben que desde el gobierno no lo hacen; pero sí que lo hacen los funcionarios.

Al señor Vidal le indica que ya verán si pueden pero desde luego en el ámbito de los contratos menores van a seguir esforzándose para cumplir esa autoexigencia.

Durante la intervención del señor Lorenzo, siendo las diez horas y cuarenta y cinco minutos, sale del Salón de Sesiones la señora Gabarda.

Terminadas las intervenciones la Presidencia indica que procede pasar a la votación de las cinco propuestas.

En primer lugar se procede a la votación del punto sexto del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcadesa, Beltrán, Brancal, Carrasco, señor del Señor, señora España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Padurarar, señora Peñalver, señores

Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y la abstención de la señora Gabarda por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por veintiséis votos a favor y una abstención, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones número 18 REC/2017.

A continuación se procede a la votación del punto séptimo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán, Brancal, Carrasco, señor del Señor, señora España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, señora Peñalver, señores Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y la abstención de la señora Gabarda por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por veintiséis votos a favor y una abstención, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones número 19 REC/2017.

Seguidamente se procede a la votación del punto octavo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora, más señora Gabarda, por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones número 20 REC/2017.

A continuación se procede a la votación del punto noveno del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas



y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora, más señora Gabarda, por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones número 21 REC/2017.

Finalmente se procede a la votación del punto décimo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán, Brancal, Carrasco, señor del Señor, señora España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Padurarar, señora Peñalver, señores Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y la abstención de la señora Gabarda por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por veintiséis votos a favor y una abstención, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones número 22 REC/2017.

PUNTO 11º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 23 REC/2017 (EJERCICIO 2017)

Se retira este punto.

PUNTO 12º. APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL AÑO 2016 INTEGRADA POR LA DEL AYUNTAMIENTO, LA DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS PATRONATO DE DEPORTES, PATRONATO DE TURISMO, PATRONATO DE FIESTAS Y DEL CONSORCIO DEL PACTO LOCAL POR EL EMPLEO.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión, en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El artículo 208 y siguientes del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales establece que *“las entidades locales, a la terminación del ejercicio*

presupuestario, formarán la Cuenta General que pondrá de manifiesto la gestión realizada en los aspectos económicos, financieros, patrimoniales y presupuestarios”.

Los Estados y Cuenta anual del Ayuntamiento de Castellón del año 2016 han sido rendidos por la Alcaldesa en fecha 30 de octubre de 2017 y los Estados y Cuentas del “Patronato Municipal de Turismo”, “Patronato Municipal de Deportes”, “Patronato Municipal de Fiestas” y “Consortio del Pacto Local por el Empleo de Castellón de la Plana” han sido, asimismo, rendidos y propuestos inicialmente por los órganos competentes de los mismos, habiéndose remitido para su aprobación dentro de la Cuenta General del Ayuntamiento de Castellón.

Teniendo en cuenta que se ha confeccionado la Cuenta General del Ayuntamiento del año 2016 de acuerdo con las Reglas 44 y siguientes y en la Tercera Parte “Cuentas Anuales” del Anexo de la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local aprobada por Orden de 20 de septiembre de 2013, constando de las siguientes partes:

1. EL BALANCE.
2. LA CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL.
3. EL ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO.
4. EL ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO.
5. EL ESTADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO.
6. LA MEMORIA.

Asimismo se ha unido la siguiente documentación complementaria:

a) Actas de Arqueo de las existencias en Caja a fin de ejercicio.

b) Notas o certificaciones bancarias de los saldos existentes en las mismas a favor de la entidad referidos a fin de ejercicio y agrupados por nombre o razón social de la entidad bancaria y estados conciliatorios en caso de discrepancia entre los saldos contables y los bancarios.

c) Informes de la Intervención General Municipal de 29 de mayo de 2017 sobre evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto en la Liquidación del Presupuesto Consolidado del ejercicio 2016.

d) Las cuentas de la empresa pública “Reciclados de Residuos de la Plana, S.A.” (RECIPLASA) por tener participación mayoritaria el Ayuntamiento de Castellón en la misma (53,75% del accionariado) que han sido aprobadas por su Consejo de Administración y Junta General Ordinaria de Accionistas en sesiones de fechas 21 de marzo y 9 de mayo de 2017, respectivamente e inscritas en el Registro Mercantil con fecha de depósito el 5 de junio.



Tal como establece el artículo 116 de la Ley 7/85, de 2 de abril, así como el artículo 212.2 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, la Cuenta del Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos y el “Consortio del Pacto Local por el Empleo de Castellón de la Plana” ha sido sometida al preceptivo informe de la Comisión Especial de Cuentas.

Conforme dispone el artículo 212.3 del referido Texto Refundido la Cuenta General, junto con el informe favorable de la Comisión Especial de Cuentas emitido en sesión celebrada el día 3 de noviembre de 2017, ha sido expuesta al público por el plazo de 15 días más 8, a partir del día siguiente de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia nº 133 de fecha 7 de noviembre, es decir, del 8 de noviembre al 12 de diciembre de 2017 (ambos inclusive), periodo durante el cual los interesados no han presentado reclamaciones ni observaciones, según informe de la Jefa de la Sección de Información y Atención a la Ciudadanía y Participación Ciudadana de 13 de diciembre que se incorpora al expediente administrativo.

Visto el informe del Director del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” de fecha 30 de octubre de 2017 como titular de la Contabilidad Municipal, se acuerda:

1. Aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Castellón correspondiente al ejercicio 2016 que está integrada por:

- La de la propia entidad local (el Ayuntamiento de Castellón).
- La de los Organismos Autónomos de los Patronatos Municipales de Deportes, Turismo y Fiestas.
- La del “Consortio del Pacto Local por el Empleo de Castellón de la Plana”.

2. Comunicar la aprobación de la Cuenta General del Ayuntamiento de Castellón del año 2016 a la “Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana” según establece el artículo 223.4 del citado Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, remitiendo la misma, en soporte informático y procedimiento telemático, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 9 de la Ley de la Generalitat Valenciana 6/1985, de 11 de mayo, de la Sindicatura de Comptes y en la forma y alcance que se establecen en la Instrucción aprobada por el Consell de dicho organismo en sesión de 5 de julio

de 2010 y una vez aprobada dicha Cuenta por el Pleno del Ayuntamiento de Castellón en los términos indicados en el escrito de la Sindicatura de 17 de mayo de 2017.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintiseis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 13º. DESESTIMACIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión, en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto que durante el plazo de exposición pública del expediente de la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, se han presentado alegaciones con fecha 27 y 28 de noviembre de 2017, por Asociación de Consignatarios de buques y empresas portuarias de Castellón, Bulk Cargo Logistics SAU, Quimgra SA, Colorobbia España SA, Guzmán Global SL., Sibelco Minerales Cerámicos SA y Aragonesa de Tránsitos SA, en las que solicitan mantener el tipo de gravamen que esta acordado para el año 2017 de 0,90% a BICES de la categoría de los bienes inmuebles integrados dentro de “Aeropuertos y puertos comerciales”. Y con fecha 7 de diciembre de 2017, se ha presentado alegación por D^a M^a Piedad Pascual Prades en la que solicita que la modificación prevista en el artículo 8 bis de la vigente Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto y en concreto en el apartado h) del mismo, se haga extensible la bonificación prevista del 95% a aquellos inmuebles que hayan sido cedidos en precario (o cualquier otro tipo de cesión de carácter gratuito) a fundaciones o cualquier otro tipo de entidades u organizaciones sin ánimo de lucro.

Y visto los informes del Director de la Administración Tributaria Local, con la fiscalización favorable de la Intervención General Municipal, de los que se desprende que:

Se han presentado las siguientes alegaciones:

A.- Registro General de Entrada numero 84687, de fecha 27 de noviembre de 2017, por Asociación de Consignatarios de buques y empresas portuarias de Castellón (ACEP), CIF: G12032959.



Expresamente solicita: “... que para el año 2018, se mantenga el tipo de gravamen que esta acordado para el año 2017 de 0,9% a BICES de la categoría de los bienes inmuebles integrados dentro de “Aeropuertos y puertos comerciales” .

Argumenta su solicitud en los siguientes fundamentos:

- Inexistencia de estabilidad impositiva que merma la competitividad y creación de empleo.
- Se desvincula la subida del tipo de gravamen del contexto general de bajada de tipos impositivos propuesto para el resto de inmuebles.
- Se produce un agravio comparativo con otras empresas que genera alteración del principio de igualdad competitiva.
- Necesidad de bajada de los tipos de gravamen para amortiguar el aumento de los valores catastrales.

En este sentido se manifiesta que ya se adujo en el informe de 1 de junio de 2011 para la modificación de la Ordenanza Fiscal de 2012.

- Necesidad de protección del tejido empresarial.
- La subida de tipo de gravamen imposibilita una mayor prestación de servicios.

B.- Asimismo, hay que citar las siguientes alegaciones :

- Registro General de Entrada número 84724, de fecha 27 de noviembre de 2017, a nombre de Bulk Cargo Logistics SAU, CIF: A12513511.
- Registro General de Entrada 84731, de fecha 27 de noviembre de 2017, a nombre de Quimgra SA, CIF: A12400834.
- Registro General de Entrada número 84868, de fecha 27 de noviembre de 2017, a nombre de Colorobbia España SA, CIF: A46557039.
- Registro General de Entrada 84872, de fecha 27 de noviembre de 2017, a nombre de Guzmán Global SL, CIF: B46001699.
- Registro General de Entrada número 85199, de fecha 28 de noviembre de 2017, a nombre de Sibelco Minerales Cerámicos SA ,CIF: A12513453.
- Registro General de Entrada 85204, de fecha 28 de noviembre de 2017, a nombre de Levantino Aragonesa de Tránsitos SA, CIF: A12378394.

Todas ellas, expresamente solicitan: “... que para el año 2018, se mantenga el tipo de gravamen que esta acordado para el año 2017 de 0,9% a

BICES de la categoría de los bienes inmuebles integrados dentro de “Aeropuertos y puertos comerciales” .

Se adhieren a los fundamentos que esgrime la ACEP.

Las alegaciones planteadas de mantenimiento del tipo impositivo de 2017 para el periodo impositivo de 2018, sin que se aumente éste del 0,90% actual al 0,95%, responde a un criterio de oportunidad que no de legalidad.

La motivación que sirve de fundamento a dichas alegaciones, así como el estudio de éstas, se remite al grupo de trabajo de las Ordenanzas Fiscales de 2018, para su estudio.

No obstante, recordar que cualquier reducción del tipo impositivo tendrá un efecto en el estado de ingresos del proyecto de presupuestos para 2018.

C - Registro General de Entrada numero 87823, de fecha 7 de diciembre de 2017, por D^a M^a Piedad Pascual Prades, con NIF 20.467.963-X.

Expresamente solicita: *“... la modificación prevista en el artículo 8 bis de la vigente Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto y en concreto en el apartado h) del mismo, se haga extensible la bonificación prevista del 95% a aquellos inmuebles que hayan sido cedidos en precario (o cualquier otro tipo de cesión de carácter gratuito) a fundaciones o cualquier otro tipo de entidades u organizaciones sin ánimo de lucro, quedando la redacción del artículo del siguiente modo:*

“Esta bonificación se aplicará también a aquellos inmuebles destinados a alquiler social a familias en riesgo de exclusión o en proceso de inclusión, así como a aquellos inmuebles destinados a la cesión en precario (o cualquier otro tipo de cesión de carácter gratuito) a fundaciones o cualquier entidad u organización sin ánimo de lucro. La acreditación de estas circunstancias sociales de la actividad será mediante certificado expedido por la Concejalía Delegada de Bienestar Social, así como mediante la aportación del documento acreditativo del arrendamiento o cesión en precario (o cualquier otra a título gratuito).”



La alegación planteada de extensión del beneficio fiscal previsto en el apartado h) del artículo 8 bis de la referida Ordenanza Fiscal a fundaciones u organización sin ánimo de lucro, responde a un criterio de oportunidad y a un estudio previo de inicio de expediente, considerando las distintas circunstancias inherentes a la legalidad de su aplicación.

La motivación que sirve de fundamento a dicha alegación, así como el estudio de ésta, se remite al grupo de trabajo de las Ordenanzas Fiscales de 2018, para su estudio.

No obstante, recordar que cualquier modificación de beneficio fiscal tendrá un efecto en el estado de ingresos del proyecto de presupuestos para 2018.

A propuesta del Ilmo. Sr. Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Gestión Municipal y de Seguridad Ciudadana, se acuerda:

1. Desestimar las alegaciones presentadas y elevar a definitivo el Acuerdo provisional de aprobación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en sesión plenaria ordinaria del 26 de octubre de 2017.

2. Aprobar definitivamente, en su caso, el acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión plenaria ordinaria de 26 de octubre de 2017, sobre modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

3. Publicar este Acuerdo y el Texto íntegro de las modificaciones de la Ordenanza citada en el número anterior, en el Boletín Oficial de la Provincia, en cumplimiento de lo dispuesto en el número 4 del artículo 17 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, para que entre en vigor a partir de 1 de enero de 2018.”

Tras la lectura de la propuesta, interviene en primer lugar el señor Vallejo, quien dice que las alegaciones a la ordenanza fiscal les sirven para que la mesa de negociación de las ordenanzas fiscales que se reúne regularmente, pueda tener en cuenta la visión de los contribuyentes. Agradecen la participación ciudadana que sirve para crear opinión y criterios lo más justos posible, sobre todo en un campo tan poco simpático como es el fiscal. Insisten en la necesidad de participar tanto en este como en el resto de asuntos públicos.

En este caso las alegaciones tienen un aspecto formal menos

importante puesto que no entran en la posible ilegalidad sino que se trata de una propuesta de modificación más política que otra cosa y por eso el informe es desfavorable en el sentido de que no denuncian defecto en lo que es la propuesta inicial que se pasó por el Pleno.

Entrando en el aspecto del contenido que creen que es interesante, por un lado está la de un grupo de empresas que hacen alegaciones, grandes empresas que se encuentran en la zona portuaria, por entender que la subida del tipo a estos inmuebles situados en esta zona supone un perjuicio. Ellos piensan que es una zona privilegiada donde la evolución económica es positiva y donde la ciudad además va a realizar un esfuerzo con la nueva estación intermodal que supondrá un beneficio para estas empresas y desde el Ayuntamiento se pretende mantener el criterio de que paguen más los que tienen más capacidad. Se aumenta del tipo del 0'9 al 0'95 el tipo de gravamen mientras que otras grandes empresas con inmuebles de características especiales, que son los de la zona del Serrallo están pagando el 1'3, por lo que pagan bastante más. Y la alegación en principio está hablando de comparaciones y ellos piensan que la comparación ha de hacerse entre zonas portuarias del entorno, para no verse discriminadas y en este aspecto han de ver el tipo impositivo que hay en zonas portuarias como la de Sagunto o Tarragona, que son los vecinos, ven que allí se aplica el 1'3 que es bastante más alto que el que está aquí actualmente, por lo que en principio el argumento del perjuicio que aducen frente a empresas de igual características no se da, incluso el Puerto de Valencia que es bastante más grande, lo tienen en 1'10.

Por otro lado, hay otra alegación que les parece más interesante que es sobre el tema de la bonificación a los inmuebles cedidos en precario a entidades sin ánimo de lucro. Es una propuesta que piensan que debe llevarse a la mesa de ordenanzas fiscales y así está previsto en el que la mayoría de los grupos podrían estar de acuerdo y piensan que supone una buena aportación para que los técnicos la revisen y se pueda incorporar en las propuestas de modificación a realizar en 2018.

Recuerda que lo que se aprueba hoy es desestimar las alegaciones en este momento para que el día 1 de enero pueda entrar en vigor el Impuesto sobre Bienes Inmuebles con las modificaciones que se aprobaron en el anterior Pleno. Por eso para que entre en 2018, si se aprobara esta alegación no podría entrar y se tendría que dejar para 2019. Así que en principio lo que se va a hacer es aprobar inicialmente ésta y que pase por la mesa de ordenanzas fiscales donde creen que es interesante su estudio para aprobarlas en 2018.



Durante la intervención del señor Vallejo, siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos, entra en el Salón de Sesiones la señora Gabarda, quien ocupa su escaño.

Seguidamente interviene el señor Vidal, quien dice que los firmantes del Pacte del Grau dicen que bajan los impuestos; pero lo cierto es que los impuestos siguen subiendo y aunque ya no lo crean, ya no engañan a nadie. En esta legislatura han subido los impuestos a los ciudadanos, la tasa de basura y han mantenido la subida este año y sobre todo se lo ha subido a las empresas con el IBI, que es lo que debaten hoy.

Este año con esta ordenanza suben más los impuestos a las empresas del Puerto, que si en el año 2015 pagaban un 0'85 el año pasado la subieron a 0'90 y este año a 0'95 por eso han alegado y aquí están las alegaciones efectuadas por la asociación de consignatarios de buques y empresas portuarias de Castellón, que en el suplico de la parte dispositiva simplemente dicen que para el año 2018 se mantenga el tipo de gravamen como estaba acordado el año 2017 en el 0'9. Se desestima porque su subida está dentro de la horquilla legal; pero que sea posible legalmente no significa en modo alguno que sea ético cuando hay superávit y ni mucho menos hábil ni inteligente y adecuado para la economía de la ciudad.

El año pasado el equipo de gobierno defendía la subida como una oportunidad para que aquellos espacios que funcionan en la ciudad contribuyan a la riqueza general; pero insiste en que no han pensado en que si les ahogan con impuestos no podrán contribuir a ninguna riqueza porque no funcionarán. Están ahogando a quien crea empleo cada año un poco más. No sabe si confían que ya han visto que la fuga de empresas es mucho más fácil de lo que algunos creían, ¿se acuerdan hace años de las risas del expresidente Mas?

Lo ha dicho muchas veces. Las empresas necesitan estabilidad jurídica, agilidad en trámites y beneficios fiscales. Es lo que barajan para asentarse o irse de un sitio u otro. El capital lamentablemente es muy cobarde. Generan o no empleo en la ciudad y el equipo de gobierno en cambio sigue presionando en sentido equivocado. El empleo no lo crean las administraciones, nunca lo han hecho, sino las empresas y los empresarios.

Pero no sólo suben los impuestos al Puerto, sino que han elaborado

una ordenanza “parany” para el resto de las empresas porque bajan el tipo diferenciado del IBI pero sin embargo se aplicará a muchos más inmuebles. Esta es su trampa y su mentira. Muchas empresas que antes pagaban IBI general ahora están pasando a pagar el diferenciado y, por tanto, pagaran un 0’11 más. Los ejemplos son muy claros. Los comercios antes pagaban el IBI diferencial si tenían un valor catastral de más de 360.000 euros, ahora pagan IBI diferenciado todos los que tengan un valor catastral superior a 320.000 euros. Se le sube por tanto los impuestos a muchas empresas por mucho que se baje el IBI general.

¿Y qué pasa con el sector de la hostelería en el Puerto?, lo mismo. Antes pagaba IBI diferenciado aquellas con un valor catastral por encima de los 275.000 euros. Ahora bajan el umbral a los 230.000. Baja también el umbral para las industrias que pagaban IBI diferenciado a partir de 490.000 euros y ahora las suben a los 570.000 y luego se hacen fotos hablando de la necesidad de reindustrializar la ciudad.

La rebaja de este umbral también la aplican a edificios religiosos, almacenes o aquellos de uso cultural o espectáculos. Un caso realmente escandaloso si se analizan los datos y pagarán incluso más los locales destinados a sanidad y beneficencia. Es increíble y sin duda se reafirma que este no es el gobierno de las personas que él esperaba sino el gobierno de los recaudadores y prefieren tener las arcas llenas de dinero antes que repercuta en la economía, en la creación de empleo y en la riqueza de la ciudad.

Siguen por tanto diciendo que no a subir los impuestos a las empresas. No están en contra de que baje el IBI general pero no pueden aceptar la subida escandalosa a las empresas que son las que crean empleo y riqueza y todo ello con las arcas llenas. Es incomprensible, de juzgado de guardia.

A continuación interviene el señor Feliu, quien dice que hoy se pretende dar carpetazo final a las ordenanzas fiscales que definen los impuestos que este Ayuntamiento aplicará a los vecinos y vecinas de Castellón el año que viene. Ya defendieron en su momento que detrás de esa falsa venta de una reducción de tipos aplicados se esconde una nueva subida de impuestos que se acumulan a la realizada el año pasado capitaneada por la subida de la tasa de basuras a más de la mitad de la población y que los vecinos y vecinas acaban hace nada más que un mes de notar en sus bolsillos.

Hoy dan carpetazo a las alegaciones a la ordenanza del impuesto sobre bienes inmuebles y muy especialmente a una alegación presentada por la asociación de consignatarios de buques y empresas portuarias de Castellón, junto con otras empresas también del Puerto que solicitan la congelación del tipo aplicado a los bienes inmuebles de



características especiales (BICES) que afecta sobre todo a la Autoridad Portuaria de Castellón y a las 176 empresas radicadas en el seno del Puerto y a la que dicha asociación representa en su mayoría.

Como ya dijeron en su momento el equipo de gobierno está penalizando la creación de empleo al atacar a las empresas del Puerto de Castellón mientras que los tipos del IBI residencial han ido bajando del 0'78 al 0'69 en tres años, el IBI especial ha aumentado del 0'85 al 0'95 un 11 por 100 más. Este año los técnicos municipales, que hacen las estimaciones cuando se tocan los distintos tipos, dicen que las empresas del Puerto pagarán 70.000 euros más que el año pasado y no están hablando de grandes empresas, sino que está la cofradía de pescadores, hay restaurantes, etcétera, todos los que están en la zona comercial del Puerto además de las otras y los pesqueros, por ejemplo.

El problema no está sólo ahora, el principal es que el gobierno del Partido Socialista, Compromís y el apoyo de Castelló en Moviment ha declarado que el Puerto de Castellón debe tributar en un corto plazo al máximo legal permitido, o sea, el 1'3 por 100 y eso representará que las 176 empresas radicadas en el Puerto de Castellón, especialmente los bares, Mercadona o los Cines, acabarán pagando un 40 por 100 más de IBI que si estuvieran en la otra acera del Paseo Buenavista. Eso es incomprensible. Los vecinos y vecinas de Castellón pagan sus impuestos y reciben alumbrado viario, seguridad ciudadana, asfaltado, limpieza de calles, mantenimiento de jardines, etcétera. ¿Qué reciben a cambio de sus impuestos las empresas radicadas en el Puerto, porque pagan hasta un 38 por 100 más de IBI que el resto de inmuebles de Castellón? Y los servicios comunes, su seguridad, jardinería, agua, mantenimiento viario, limpieza la deben de pagar aparte a la Autoridad Portuaria. Por tanto entienden que se podía bajar a los BICES como ya dijeron en su momento y también que tras dos años de superávit de 16 millones en 2016 y de 14 en 2015, no necesitan subir los impuestos.

Como ya defendieron en su día, debido al aumento de los ingresos vinculados a la mejora de la actividad económica, una rebaja de 7 millones de euros es posible y, por tanto, votarán en contra de la desestimación de las alegaciones a la ordenanza municipal sobre el impuesto de bienes inmuebles para 2018. Deben pedir sólo aquello que crean que puedan gastar porque el

dinero para estar en el banco, mejor que lo tengan los vecinos y vecinas de Castellón en sus bolsillos.

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien dice que previsiblemente se va a aprobar definitivamente la ordenanza fiscal para 2018 que va a suponer una reducción de la carga fiscal y la introducción de una serie de mejoras técnicas importantes para generar más justicia redistributiva en la aplicación de las políticas fiscales de este Ayuntamiento. Una ordenanza que va a suponer en relación con el IBI y dada la aplicación del coeficiente reductor que este gobierno municipal planteó al Ministerio de Hacienda hace unos meses y también a la voluntad de rebajar el tipo de gravamen por parte del gobierno municipal, va a suponer una reducción de 1'3 millones de euros la carga fiscal en materia de IBI a los ciudadanos y con la incorporación, además, de un número importante de bonificaciones, tanto para familias numerosas con más tramos que ayudan a una mayor justicia a la hora de aplicar esas bonificaciones, bonificaciones para el IBI social que pasa del 30 al 90 por 100 máximo legal permitido, al IBI cultural que pasa del 30 al 95 por 100, el máximo legal permitido y el IBI medioambiental que pasa del 25 al 50 por 100.

Han introducido también, aunque ya está aprobada, en el ICIO la rebaja del coeficiente del 3'75 al 3'5 y en basuras, digan lo que digan, se ha acreditado la congelación de la tasa. Por eso creen que es una buena propuesta la que hizo el gobierno en su momento y se congratulan que hoy puedan celebrar la aprobación de las ordenanzas.

Se presentan dos bloques de alegaciones: una alegación presentada por una ciudadana en la que pide mayor bonificación del IBI social y otra con siete alegaciones sumadas a ella, de los BICES, capítulo IV de los inmuebles del Puerto, presentada por la asociación de consignatarios de buques y empresas portuarias de Castellón.

En los dos casos están perfectamente legitimados quienes lo presentan y se congratulan de que los ciudadanos se preocupen por estar contribuyendo a definir la fiscalidad municipal. En cuanto al IBI social que plantea una ciudadana, les parece una buena idea y van a plantearlo en el grupo de estudio de ordenanzas. No lo pueden aceptar ahora porque eso supondría parar la aplicación de la normativa sobre el IBI a partir del 1 de enero y supondría condenar a que 2018 no tuviera nueva normativa del IBI y creían que eso era importante. Esa alegación van a tenerla en cuenta en el grupo de ordenanzas fiscales y con el estudio técnico pertinente intentarán incorporarlo a lo largo del año que viene para el IBI de 2019.

En cuanto a la alegación referida al Puerto, están perfectamente legitimadas las



empresas que lo han presentado pero decirles simplemente un dato. Ellos son unos malos gobernantes que quieren siempre hacer pagar más a los ciudadanos y resulta que de las dieciocho ciudades con puertos del Estado en toda España, doce tienen un gravamen superior al de Castellón, que de los dieciocho es el que hace trece. Todos los demás tienen más gravamen a los inmuebles del Puerto que Castellón y si se compara con el gravamen que cada uno de ellos tiene de IBI general, la diferencia entre ellos y Castellón es mucho mayor, así que aquí están ajustando el IBI a los inmuebles del Puerto de una forma mucho mayor que la mayor parte de las ciudades que también tienen Puerto. Por ejemplo, Algeciras, 1'10 por 100; Almería, 1'3 por 100; Málaga, 1'3 por 100 el tope legal. Han de recordar que estas tres ciudades están gobernadas por el Partido Popular o ¿es que allí son ocurrencias también lo que hace el Partido Popular respecto del IBI de los BICES en el Puerto?

Aquí está en el 0'95 por 100 y eso supone un incremento respecto a de este año de en torno a unos 50.000 euros, que es dinero pero creen que está bien que eso permita rebajar en otros ámbitos y otros grupos de contribuyentes y van a seguir con esta línea.

Desde luego midiendo mucho lo que hacen en cuanto a subida de impuestos pero intentando generalizar al máximo la rebaja de carga fiscal.

A continuación interviene el señor Vallejo, quien dice que en cuanto al tema del IBI del Puerto que parece más conflictivo, la propuesta es que se equipare al resto de los inmuebles de características especiales porque a diferencia de otros ayuntamientos, éste se diferencia dentro de los especiales los del Puerto respecto de otras empresas, por eso en el Serrallo sí que se paga el 1'3 y en el Puerto no. Los anteriores gobiernos son los que tendrían que explicar el porqué de este trato diferencial a las empresas del Puerto, pues ya han dicho que los BICES normalmente se tratan en conjunto y no se diferencian entre unos y otros.

Ellos harían pagar mucho más a aquellos que mantienen espacios sin uso dentro del Puerto con el fin de especular o evitar competencia, cosa que dentro del Puerto debería revisarse, y el tema de los alquileres que las grandes empresas utilizan dentro de la zona del Puerto, que es lo que realmente influye en las empresas del Puerto y no el IBI.

Seguidamente hace uso de la palabra el señor Vidal quien dice lo siguiente:

“No podem vendre en premsa i mitjans de comunicació que estem baixant impostos quan estem recaptant molts més diners.»

Sigue diciendo que cada vez que se modifica la ordenanza, bajan los impuestos de algunos pocos y se los suben a la mayoría, cada vez se recauda más y eso se verá en los presupuestos de este año como lo vieron en los del año pasado y, mientras, hablan y hablan de una fiscalidad justa. No se puede hablar de fiscalidad progresiva y justa cuando no se aceptan nuevos tramos más lógicos tanto en la tasa de basura cuando en el IBI bajan el umbral hacia abajo haciendo que paguen más las Pymes , que son las que crean riqueza y empleo en la ciudad.

No pueden decir que piensan reindustrializar la ciudad y crear empleo cuando suben los impuestos a las industrias y penalizan a quienes generan puestos de trabajo. Le da igual lo que hagan en Málaga, en Castilla La Mancha o en Toledo, estamos hablando de Castellón y le preocupan las empresas de Castellón. Por eso esos ejemplos no le valen.

Desde Ciudadanos no pueden hablar de fiscalidad justa cuando pedían ayudas para las familias que no pudieran afrontar el pago del IBI pudiesen hacerlo y no lo han aceptado por segundo año consecutivo pese que se pueda hacer. En definitiva, que por mucho que digan, que escriban y que prediquen, la realidad es otra y la sufren los vecinos, las empresas y la economía. Subir los impuestos es un craso error; bajándolos se crea más riqueza, más empleo y más trabajo. Es una lástima que en el año 2017 tengan duda sobre si subir o bajar.

A continuación interviene el señor Feliu, quien dice que cada ciudad tiene su manera de gestionar los impuestos. Aquí es que se viene de dos años con superávit de 14 y 16 millones de euros fundamentalmente porque no se sabe ejecutar el presupuesto, porque mejoran los ingresos y por tanto cree que esta subida no es necesaria y es lo que habría que hacer.

De hecho, reivindican una bajada del IBI, pero ya saben que los ingresos de IBI residencial iban a bajar dos millones de euros simplemente porque ha habido una descatalogación de bienes inmuebles residenciales que han pasado a rústicos. Sin embargo, a pesar de estar prevista esa reducción de dos millones de euros, sólo los técnicos municipales creen que va a reducirse en un millón de euros porque a pesar de la bajada de los tipos del IBI y de la mejora del valor catastral aprobado por el catastro con las autorizaciones cuando se ha podido del Ministerio de Economía, por lo tanto, ese tipo de



reducción que se está aplicando va a hacer que haya vecinos y vecinas que paguen en conjunto un millón de euros más. Esa es la realidad que hasta los técnicos municipales hacen figurar en los papeles.

Respecto a las empresas del Puerto creen que generan empleo. Los BICES son las empresas de refino de petróleo y producción de energía, por lo tanto UBE no refina petróleo, no produce energía y paga lo mismo que una empresa que estuviera radicada en otro sitio, lo que pasa es que Iberdrola produce energía y BP refina petróleo, más Sol Ibérica que está dentro del Puerto que hace biodiésel, no refina petróleo y por tanto no está afectado por el punto 1'3. Así que con los superávits se puede reducir y cree que han perdido la oportunidad de reducir los impuestos que es lo que siempre habían prometido.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice que en Málaga tienen un superávit de 130 millones de euros y el IBI a los BICES en Málaga es de 1'3 por 100, por lo que no le debe volver con la misma cantinela.

Y que al señor Vidal le da igual lo que hagan en otras partes no le extraña; pero la realidad es que han de compararse con lo que hacen otros para saber si se hace bien, mal o regular y eso es normal y espera que se comparen con otros porque de lo contrario mal andan.

El 66 por 100 de los inmuebles del Puerto de Castellón tiene una cuota por debajo de 1.000 euros y el 53 por 100 por debajo de 100 euros. El impacto que va a tener durante este año la subida en los BICES del cuarto grupo, que son los del Puerto, es del 5 por 100. Están hablando de esa magnitud y a la oposición le encanta generar alerta; pero ellos están aquí para desmentir dicha alerta.

Y no es que les guste que paguen más impuestos, pero eso les permite ajustar los impuestos municipales para que puedan impulsarse políticas que les interesa que se impulsen, a ellos y a todos los ciudadanos. Finaliza con que el señor Vidal insiste en aquello que van a pagar más las pequeñas empresas de Castellón y el IBI general se ha bajará al 0'69 y nunca en los últimos catorce años había estado en ese dato y a las empresas con el 5 por 100 de inmuebles más caros es a las que van a mantener un forma diferencial.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede

pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y votan en contra las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por quince votos a favor y doce votos en contra, la señora Presidenta declara adoptado el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 14º. CONCLUSIONES DE LA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ PER A AUDITAR LES COMPTES DEL PATRONAT I DE LA FUNDACIÓ DE FESTES 2008-2015 I 2016 I VOTS PARTICULARS PRESENTATS PEL GRUP CIUDADANOS I PEL GRUP POPULAR.

Es dona lectura en extracte d'una proposta del president de la Comissió d'Investigació, que diuen el següent:

«L'Ajuntament de Castelló de la Plana, en sessió ordinària celebrada el dia 29 d'octubre de 2015, va acordar aprovar per quinze vots a favor dels grups municipals Socialista, Compromís i Castelló en Moviment, i dotze abstencions dels grups municipals Popular i Ciudadanos - Castelló la moció presentada pel grup municipal Castelló en Moviment la part dispositiva de la qual és la següent:

“1. Que les dites factures, així com l'informe tècnic que apunta a la duplicitat i possible frau en les subvencions, es facen públiques per part del govern, amb l'objectiu de clarificar els fets i dirimir responsabilitats en aquest fet puntual.

2. Que donat que les condicions i els indicis d'aquesta suposada mala praxi apunten a una mala gestió generalitzada del Patronat de Festes, a través de la Junta de Festes en tant que equip de gestió, proposem la constitució, amb caràcter urgent, d'una Comissió no permanent d'investigació, integrada per representants dels grups polítics municipals, amb l'objectiu d'auditar els comptes del Patronat de Festes i de l'antiga Fundació de Festes, corresponents als darrers 8 exercicis.

3. A aquesta comissió, es convidarà a participar als tècnics municipals, així com a un especialista designat per cada grup polític, amb l'objectiu d'emetre un informe. En la comissió també hauran de participar representants del Consell de Participació.

4. La comissió d'investigació publicarà les dades i conclusions parcials a mesura



que es vagen obtenint, per tal de garantir la transparència del procés, i el seu caràcter tècnic i social.”

Posteriorment i una vegada constituïda i iniciada la labor investigadora de la Comissió, el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 28 de juliol de 2016, va acordar aprovar per vint-i-tres vots a favor dels grups municipals Socialista, Compromís, Popular i Ciudadanos, i quatre abstencions del grup municipal Castelló en Moviment la moció presentada pel Grup Municipal Popular d'ampliació a l'any 2016 del nombre d'exercicis inclosos en la Comissió d'Investigació no Permanent per a auditar els comptes del Patronat i la Fundació de Festes la part dispositiva de la qual és la següent:

“El Ple Municipal de 29 d'octubre de 2015 va aprovar la constitució d'una Comissió No Permanent d'Investigació per a auditar els comptes del Patronat i la Fundació de Festes per als últims 8 exercicis, açò és, 2015-2014-2013-2012-2011-2010-2009-2008.

Donada la polèmica sorgida arran de la falta d'enteniment entre la Junta de Festes i el Patronat amb acusacions mútues de descontrol econòmic que apunten que per primera vegada en els últims anys es tancarà l'exercici actual amb dèficit, i atés que l'actual Comissió d'Investigació encara no es troba en la fase inicial d'estudi documental, proposem al Ple de l'Ajuntament de Castelló l'adopció de l'acord següent:

1. Instar l'òrgan municipal competent a ampliar a l'exercici 2016 l'auditoria a la gestió del Patronat Municipal de Festes en la Comissió No Permanent d'Investigació per a auditar els comptes del Patronat i la Fundació de Festes.

2. Que el Patronat com a organisme autònom que gaudeix de personalitat jurídica pròpia no es veja interferit per mesures o decisions polítiques que li comporten a no poder complir els fins per als quals va ser creat, exercint el Govern únicament control en matèria de fiscalització.”

La Comissió d'Investigació creada es va constituir en sessió extraordinària de data 16 de febrer de 2016 i s'ha reunit en 29 ocasions des del seu inici amb la primera sessió constitutiva de data 16 de febrer de 2016 i l'última sessió de data 12 de desembre de tancament dels treballs de la seua labor investigadora amb el dictamen amb les seues conclusions que es presentaran en el Ple. D'aquestes l'any 2016 es van celebrar 17 sessions i enguany 2017, 12

sessions.

Els treballs de la Comissió d'Investigació s'han realitzat en tres fases:

Una primera fase, per a demanar i sol·licitar informació i la seua posada a disposició dels membres de la Comissió que va comprendre el període de temps comprés entre el 24 de maig i el 9 de setembre de 2016.

Una segona fase, en què van tindre lloc les compareixences demanant la declaració o testimoni de totes aquelles persones proposades per la Comissió que va comprendre el període comprés entre el 3 de novembre de 2016 i el 14 de febrer de 2017.

Una tercera fase, per a elaborar les Conclusions d'on eixirà el dictamen per al seu debat i votació pel Ple de l'Ajuntament segons disposa l'article 117 del Reglament orgànic del ple i de les seues comissions que va comprendre el període comprés entre el 24 d'abril de 2017 i que finalitza amb l'emissió del corresponent dictamen de conclusions per a la seua consideració pel Ple de l'Ajuntament.

Elaborat per la Presidència la proposta de l'escrit Conclusions de la Comissió no Permanent d'Investigació en sessió extraordinària celebrada el dia 1 de desembre de 2017 va ser aprovat per majoria de quatre vots a favor dels membres de la comissió dels grups municipals Socialista, Compromís i Castelló en Moviment i tres vots en contra dels membres de la comissió dels grups municipals Popular i Ciudadanos que van anunciar cada un d'ells la presentació d'un vot particular tal com consta en l'acta de la dita sessió.

Els vots particulars s'han presentat amb data 5 de desembre en la Secretaria General de l'Ajuntament.

Elaborat el dictamen de la Comissió per la secretària general del Ple en què s'inclouen les conclusions aprovades en la sessió del dia 1 de desembre que està estructurat en tres parts: 1a Memòria dels treballs de la Comissió, 2a Conclusions i 3a Vots particulars.

L'article 117.2 del Reglament orgànic del ple i les seues comissions de l'Ajuntament de Castelló aprovat per acord del Ple de data 21 de desembre de 2006, estableix que les conclusions de la Comissió d'Investigació es reflectiran en un dictamen que haurà de ser debatut i votat pel Ple i vist l'informe emés per la secretària general de Ple i amb el dictamen favorable de la Comissió Especial d'Investigació i a proposta del president de la Comissió, s'acorda:

1r. Aprovar el dictamen de Conclusions de la Comissió Plenària No Permanent d'Investigació per a auditar els comptes del Patronat de la Fundació de Festes 2008-2015 i 2016 de l'Ajuntament de Castelló de la Plana que s'acompanya com a annex a la present



proposta i que està format per

1. Memòria dels treballs de la Comissió.
2. Conclusions aprovades el dia 1 de desembre.
3. Vots particulars dels membres del grup Ciudadanos i del grup

Popular.

2n. De conformitat amb allò que disposa l'article 117. 1 del Reglament orgànic del ple i de les seues comissions, realitzada i finalitzada la funció encomanada, aquesta Comissió d'Investigació queda extingida automàticament.»

Finalitzada la lectura, intervé en primer lloc el senyor del Señor, que diu el següent:

«Com a president faré un xicotet resum en què consten les conclusions per a després donar pas al debat. Però, en primer lloc, no vull deixar d'agrair tant a la Secretaria General i a totes les treballadores que hi ha en aquest departament el seu treball mantingut durant aquests mesos. També al Patronat de Festes i, com no, a totes i tots els compareixents que han passat per la comissió d'investigació, volia agrair-los la seua disposició. I vull felicitar a la Comissió també perquè ja era hora que després de vint mesos, si fa o no fa, que la vam encetar, avui amb la decisió d'aquest plenari es tanca aquesta comissió.

Amb data 29 d'octubre de 2015 el Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana en sessió ordinària va acordar aprovar per 15 vots a favor dels grups municipals Socialista, Compromís i Castelló en Moviment i 12 abstencions dels grups municipals Popular i Ciudadanos, una moció per a crear una comissió d'investigació no permanent per auditar els comptes del Patronat i la Fundació de Festes. Posteriorment el 28 de juliol de 2016 el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària va acordar aprovar per 23 vots a favor dels grups municipals Socialista, Compromís, Popular i Ciudadanos, i 4 abstencions del grup municipal Castelló en Moviment la moció presentada pel grup municipal Popular d'ampliació a l'any 2016 del nombre d'exercicis inclosos en aquesta comissió d'investigació.

La comissió es va constituir en sessió extraordinària el 16 de febrer de 2016. S'ha reunit en 29 ocasions des del seu inici amb la primera sessió constitutiva i l'última sessió de tancament el passat 12 de desembre. S'han tancat així els treballs de la seua tasca investigadora amb el dictamen amb les seues conclusions que presentem a aquest Ple. D'aquestes, l'any 2016 van tindre lloc

17 sessions i enguany 2017, 12 sessions.

Els treballs de la comissió s'han realitzat en tres fases. Una primera fase per a recaptar i sol·licitar informació i la seua posada a disposició dels membres de la comissió; una segona fase en la qual van tindre lloc les compareixences, recaptant la declaració o testimoni de totes aquelles persones proposades per la comissió, sense excepcions. Una tercera fase per a elaborar les conclusions d'on ha eixit el dictamen de conclusions que ací debatrem. El dictamen de la comissió elaborat per la Secretaria General Municipal inclou les conclusions aprovades en la sessió del dia 1 de desembre, una memòria de treballs de la comissió i els vots particulars del Partit Popular i de Ciudadanos.

Aprovar el dictamen de conclusions de la comissió plenària no permanent d'investigació creada per auditar els comptes del Patronat i la Fundació de Festes de Castelló de la Plana durant l'exercici 2008-2015 i ampliada a 2016. La proposta de conclusions presentada per la Presidència d'aquesta comissió, tenint en compte les aportacions fetes per tots els grups municipals es resumix en sis apartats relatius d'una banda al període 2008-2015 i de l'altra al període 2016. Pel que fa al període 2015 es contempen els procediments de contractació i execució de serveis, fires, actuacions, concessions i autoritzacions d'ocupació de via pública, convenis reguladors, acords de patrocinis, procediments administratius, anàlisis de retribucions de personal, etcètera, mentre que per a 2016 es va contemplar la possible duplicitat i el frau en subvencions concedides. Al llarg de totes les compareixences ha quedat demostrat que la documentació presentada per la Junta de Festes als òrgans municipals durant el període analitzat no ha complert els requisits formals exigibles d'acord amb la legislació. Després d'observar un seguit d'anomalies, irregularitats, procediments i tràmits, al marge del que preveu la legislació vigent, després de constatar les reiterades advertències per part dels tècnics municipals referents a l'incompliment per part de la Junta de Festes dels procediments d'administració pública, després de quedar acreditat que la Junta de Festes formalitzava contractes sense procediments reglats, cobrava taxes o llogava edificis municipals sense tindre competències per a fer-ho, ja que és competència de l'Ajuntament, després de tot això, aquesta comissió d'investigació recomana a l'Ajuntament de Castelló que:

A la vista de les possibles múltiples regularitats detectades al llarg d'aquests anys en la gestió de la Fundació de Festes Municipal i vista l'obligació dels funcionaris públics i les autoritats de vetllar pel compliment de la legalitat, recomanem a l'Ajuntament de Castelló que demane als serveis jurídics municipal la redacció d'un informe jurídic que dictamine sobre la possible existència d'il·lícits penals entre els anys 2008 i 2012, abans de



la creació del Patronat i entre 2013 i 2015, després de la creació d'aquest.

Que en cas d'haver-hi indicis de possibles delictes, l'Ajuntament pose en coneixement de fiscalia totes les circumstàncies descobertes en aquesta comissió investigadora, així com tota la documentació i testimonis que en formen part . Així mateix, recomanem que es realitze una auditoria de la comptabilitat de la Fundació i la Junta de Festes, període 2008-2015 per a esclarir de quina manera s'ha gestionat realment la comptabilitat de la Fundació i, amb el resultat, donar trasllat al Ministeri Fiscal i al Tribunal de Comptes com a òrgan fiscalitzador dels comptes de la Fundació de Festes.

Cal que l'Ajuntament informe la Inspecció d'Hisenda i la Seguretat Social per tal de determinar amb exactitud quina ha sigut la quantitat deixada de declarar tant a la Hisenda Pública com les quotes deixades de percebre per la Seguretat Social per tal de regularitzar la situació i actualitzar les cotitzacions de treballadors i treballadores que han prestat els seus serveis en la Junta de Festes.

I ja per a acabar recomanem dotar l'actual Patronat de Festes de les eines i recursos necessaris per tal de desenvolupar les seues tasques amb garanties. Són les recomanacions que consten tal qual en la proposta de conclusions que fa i que es va votar per part de la comissió d'investigació.»

Seguidament la Presidència concedix la paraula al grup Ciudadanos per a defensar el vot particular.

Interviene el señor Paduraru quien dice que desean administraciones transparentes, de paredes de cristal donde el ciudadano tenga derecho de acceso a la información, derecho a saber cuánto, dónde y cómo se gasta el dinero de sus impuestos y quieren ayuntamientos limpios. Ese es uno de los primeros apartados de su programa electoral y por ello Ciudadanos siempre apoyará las comisiones de investigación para esclarecer cómo se ha invertido el dinero público y si se ha hecho como debiera. Apoyarán siempre las comisiones de investigación para saber la verdad y para que la sepan los castellonenses; pero no para hacer juicios sumarísimos, antes incluso de escuchar a los intervinientes.

El desarrollo de la comisión de investigación ha sido inquisitorial, lo han denunciado al tiempo que la comisión iba evolucionando. El Presidente

jugaba a ser juez y se citó a declarar a todos los entes festeros y castelloneros que se dejan la piel y el dinero en hacer grandes las fiestas como si de delincuentes se tratara y eso no se puede consentir. No están negando la evidencia ni mucho menos. La gestión de la Junta de Fiestas en legislaturas pasadas ha estado plagada de irregularidades. La independencia de la Junta de Fiestas se convirtió en una gestión discrecional del dinero público, eso es evidente. Algunas declaraciones han sido esclarecedoras y desafortunadas. Tras casi dos años de la comisión han descubierto y aclarado hechos, algunos de los que no tenían conocimiento y que se recogen en su voto particular y creen que es importante que se ponga en conocimiento de los servicios jurídicos para que ellos determinen la gravedad de estos hechos y si se debe llevar ante la justicia y también para que no vuelva a repetirse.

Nunca es aceptable, cuando se habla de dinero público, la supuesta impunidad con la que actuaba tras años de independencia en la gestión por parte de la Junta de Fiestas, la ausencia de contratos, la colaboración de menores, el cobro de tasas municipales, etcétera, son asuntos graves a los que han hecho referencia los comparecientes y a Ciudadanos les parece francamente preocupante; pero lo que siempre han defendido como grupo municipal es que los miembros de la Comisión no son ni jueces ni fiscales; no están habilitados para ello, su función es recabar información, recoger los hechos y ponerlos a disposición de los servicios jurídicos para que sean éstos, que son los juristas de la casa, quienes decidan si debe ser elevado a otras instancias, bien sea Fiscalía, bien sea informar a la Agencia Tributaria o a quien sea preciso. Esa ha sido siempre su postura.

Sin embargo, la primera de las versiones propuestas por el Presidente, que era la propuesta del tripartito, después de que cada grupo hubiese presentado las suyas, era lo que Ciudadanos precisamente rechazaba: un cúmulo de acusaciones, suposiciones y tipificación de delitos que sólo corresponde hacer a un juez: los... puede que estuviese pensando en.... Esto podía ser... Esto lo podríamos considerar... o creemos que no era así pero no hemos encontrado documentación que lo acredite.... No tiene ningún sentido ni seriedad.

La palabra ilegal se repetía reiteradamente a lo largo del documento. Ciudadanos realizó enmiendas a su propuesta de modificación en la línea que defendían: dejar sólo los hechos sin ningún tipo de valoración personal o juicio y, de hecho, suprimieron el apartado de conclusiones que dejaron únicamente en recomendaciones porque contenía acusaciones graves.

Ha de decir que se le aceptaron gran parte de las propuestas aunque no todas.



Ante esta voluntad de llegar a acuerdos, que ellos valoran muy positivamente, decidieron como grupo afinar más aún sus matizaciones y buscar el texto más pulido posible para que todos los integrantes de la comisión pudiesen estar de acuerdo y presentaron desde la sensatez y la seriedad un voto particular que se ciñe a los hechos sin entrar a hacer juicios de valor o partidistas; pero insisten en eliminar acusaciones delictivas graves que mantenía la versión inicial porque éstas acusaciones sólo las puede realizar un juez.

El tripartito en las conclusiones que elevó a la comisión como definitivas, dice textualmente: pese a que se estaba actuando de manera ilegal, como era asumido y probado por todos los grupos políticos en aquel momento, pasaba a ser todo legal. Con esto está acusando de un delito a los entonces concejales, algunos aquí presentes que, según el tripartito, tapaban actos ilegales y los convertían en legales. Y ¿la señora Ruiz va a enviar a la Fiscalía al señor Nomdedéu y a la señora Brancal, que siempre votaban a favor de las cuentas de la Junta de Fiestas y por tanto, según ellos, regularizaba ilegalidades? ¿O el señor Lorenzo va a llevar a la Fiscalía a la señora Marco, la señora Usó, la señora Puerta o a la señora Oliver, porque siempre se abstuvieron y, por tanto, miraban para otro lado? Eso es lo que han firmado y han presentado como conclusiones junto con el señor Xavi del Señor. Así se recoge en las actas sus conclusiones.

Reitera que lo que deben hacer como comisión es poner los hechos en conocimiento de los servicios jurídicos y éstos en conocimiento de la autoridad judicial si lo creen conveniente. Los hechos son los que son y no se pueden negar. Desde 1988 y por acuerdo de todos los grupos municipales que entonces componían el Pleno, el gasto de la Junta de Fiestas fué excesivamente discrecional por parte de la entidad y se escapó en gran medida la función fiscalizadora del Consistorio, que debe funcionar a pleno rendimiento. Existen otras irregularidades descubiertas a lo largo de las intervenciones como las colaboraciones sin contrato o de menores, etcétera. Eso hay que recogerlo en las conclusiones; pero insiste que debe analizarse por parte de los servicios jurídicos que son quienes pueden determinar la gravedad de los hechos y si pueden ser constitutivo de ilícito penal o administrativo.

Seguidamente interviene el señor Pérez Macián para la defensa del

voto particular, quien dice que hoy es un buen día porque ponen fin a un despropósito, a un sinsentido mayúsculo. Ponen fin curiosamente a un sinsentido consentido, consentido y auspiciado por la alcaldesa y ejecutado por quien ella puso a presidir una comisión de Investigación consciente de que lo haría con un talante más propio de verdugo de la inquisición del medievo que de representante público del siglo XXI. De esta forma, la gran ausente de esta comisión inquisitorial ha sido la imparcialidad.

El tripartito necesitaba desahuciar la imparcialidad de esta comisión pues sólo así podía lograr el verdadero objeto perseguido que no es otro que desprestigiar y machacar al Partido Popular por cometer el gravísimo pecado de recibir reiteradamente la confianza mayoritaria de los castellonenses e impedir durante muchos años que fueran ellos quienes gobernarán la ciudad.

De forma sectaria, inquisitorial y con términos, interpretaciones y valoraciones estalinistas, sin cumplir ni plazos ni objetivos ha presentado el Pacte del Grau unas conclusiones tan intoxicadas de parcialidad que obvian importantísimos datos obtenidos en el curso de la investigación porque resultan molestos para poder mantener las conclusiones que ya antes de la investigación tenía el tripartito establecidas de antemano. Sólo se puede mantener sus conclusiones fulminando y haciendo desaparecer de ellas el contexto político y estatutario creado en 1988 bajo la presidencia de un alcalde socialista, Daniel Gozalbo, merced a la lealtad unánime de toda la Corporación de aquel momento y sólo arrasando el mantenimiento en el tiempo de esa lealtad, corporación tras corporación.

Pero no deben olvidar que el origen de esta comisión, por mucho que traten de ocultarlo, primer objeto de la misma fué la acusación de fraude, de duplicidad de facturas del señor Nomdedéu a las asociaciones de vecinos. Sólo tras la indignación social que produjo, el Vicealcalde pidió disculpas. Su voto particular frente a la ocultación en sus conclusiones recoge un texto absolutamente veraz y acorde a lo investigado. Y es que el señor Nomdedéu faltó a la verdad al efectuar aquellas denuncias y al atribuir responsabilidad al anterior Equipo de Gobierno, pues no ha aparecido documento alguno que acredite su denuncia.

También fue objeto de investigación el periodo festero de 2016, que en sus conclusiones, brilla absolutamente por su ausencia, ¡vaya imparcialidad! Y su voto particular incorpora que a lo largo de 2016 se siguieron formulando objeciones de la Intervención Municipal por el uso de adelantos de caja fija para pagos superiores a 1.500 euros y en cuantía muy superior a la máxima permitida, así como también hubo objeciones acerca de mesones y ferias; y también se recoge en su voto particular que existieron ataques por parte



del Equipo de Gobierno hacia diferentes miembros del equipo de fiestas y especialmente hacia su presidente con una campaña mediática que les acusó de supuestas desviaciones en una clara intención de forzar su dimisión como presidente de la Junta, pese haber sido elegido democráticamente por mayoría de la Asamblea de Fiestas, ¡vaya transparencia e imparcialidad!

Indica a la señora Marco que su grupo y muchos festeros de la ciudad se preguntan si es consciente de lo que ha permitido, de que ha sentado en el banquillo al "món de la festa"; puso al señor del Señor a jugar a jueces y fiscales y le ha salido un juez estrella, de esos que la sociedad acaba condenando. Con él han puesto bajo sospecha a personas y entidades que en la mayoría de casos, desinteresadamente se han dejado la piel y algo más por las fiestas. Los han puesto bajo sospecha pese a todo cuanto han hecho año tras año por Castellón y es que el segundo de los objetos de esta comisión era el periodo 2008-2015 y en sus conclusiones evidencian que no les importa nada la labor de sus antecesores, que carecen de escrúpulos para defender la dignidad de quienes les precedieron en las portavocías de sus grupos los miembros del Bloc, ahora Compromís y del Partido Socialista. Y que el principio de lealtad institucional también lo han desahuciado de sus comportamientos políticos, una vez han quedado a merced de Castelló en Moviment. Porque con sus conclusiones, las del del Señor, aceptadas por el Equipo de Gobierno, ponen en tela de juicio el sistema de gestión de las fiestas de Castellón que ellos mismos se inventaron y mantuvieron; aplicaron ese sistema cuando gobernaron y lo compartieron desde la oposición con quienes les sucedieron en el gobierno y ahora, con repugnante indignidad criminalizan aquel sistema de gestión porque para ellos todo vale con tal de arrear al Partido Popular.

Su voto particular sitúa los hechos investigados en el contexto real que omiten, el que ocultan para que les cuadre el acoso al que someten la gestión de las juntas de fiestas de períodos del gobierno del Partido Popular. No se lo votarán porque si lo hacen se quedan sin nada y su voto particular también señala que, a la vista de las conclusiones obtenidas sobre la gestión de las fiestas, resulta evidente que no obstante posibles irregularidades procedimentales desde el punto de vista legal administrativo, ningún ilícito penal se desprende de las investigaciones de esta comisión, pues de haber ocurrido lo contrario y de haberse producido lo habrían detectado con toda seguridad tanto

los funcionarios municipales como los responsables políticos y muy especialmente los portavoces de los grupos de la oposición de las sucesivas corporaciones que les precedieron y que formaron parte de los órganos de control establecidos. No haberlo hecho, como hubiera sido su obligación implica necesariamente concluir la inexistencia de conductas reprobables penalmente en todo aquello objeto de la presente comisión.

Dicho esto, su oportunismo, sus ansias por sacar conclusiones que sólo nacen de su ira y obsesión contra el Partido Popular aún a costa de pasar por encima de decisiones que votaron sus compañeros en corporaciones anteriores, puede llegar a entenderla viniendo del señor del Señor, incluso podría entenderse la actitud de Ciudadanos dada su bisoñez y su desconocimiento de la política local de este prologado tiempo histórico en el que su líder Ribera ni siquiera aún se había desnudado; pero de quien no es comprensible es de quienes hoy aquí son representantes sucesores del Bloc, hoy Compromís y del Partido Socialista y especialmente de la Alcaldesa, señora Marco, que está pasando por encima y arrasando la labor realizada por sus antecesores, por sus propios compañeros de partido. Este es el mensaje que la señora Marco está hoy lanzando a su propio partido, a los Calles, Subías, Callao y al mismísimo Daniel Gozalbo. Les está diciendo que ha tenido que llegar un podemita para hacer lo que ellos, sus compañeros, no supieron hacer y ese mensaje, el de Marco, no es cierto, es falso. Luego que no se sorprenda la Alcaldesa cuando su partido la deja de lado y que no se sorprenda si no la dejan presidir congresos, como el de la semana pasada. Al final se comprende y es normal que ni esté ni se le espere.

En todo caso, exigirán responsabilidades políticas y deberán responder ante los tribunales por sus difamaciones y calumnias quienes propicien con su voto una intervención de la Fiscalía si ésta termina en un sobreseimiento y archivo.

A continuación interviene el señor del Señor, por su grupo Castelló en Moviment, quien dice lo siguiente:

«No es pose nerviós, senyor Pérez Macián, les amenaces no li van a servir per a evitar el nostre vot. I veig que vosté sí que juga a ser jutge i diu que allà on hi ha irregularitats, no hi ha il·lícits penals. En qualsevol cas ho haurà de decidir aquell que ho haja de decidir, perquè després ens diuen que els jutges som nosaltres.

Ciudadanos, una vegada més Ciudadanos. Acaba de dir vosté que estan sempre a favor de les comissions d'investigació però es van abstinere en la creació d'aquesta comissió d'investigació. I després de presentar les seues conclusions amb un 50 per 100 de



retallades en la proposta que es feia des de la Presidència i eliminaven pràcticament la meitat, vostés van presentar un altre document, que res tenia a veure amb el que l'últim dia van vindre a presentar per a dir-nos aquestes són les nostres, que eren fotocopiades de les que va presentar la Presidència, per no quedar-se fora de joc. Van presentar unes conclusions que eren al 99'9 per 100 exactament a les nostres. Per tant, no patisca i rentarem una miqueta la cara i ja anuncie que votarem que sí al seu vot particular perquè s'incloga en aquestes conclusions. No patisca.

Anem al que ens preocupa. Això no va ni de cap grup contra les festes, això va d'un grup, en aquest cas tres grups que van votar a favor de la comissió, per tal d'aclarir allò que molta gent, massa gent en aquesta ciutat ja sospitava i és debatre sobre veure què va passar en les festes de Castelló.

Sincerament creiem que no hi ha millor manera de protegir allò que s'estima i nosaltres estimem les festes de la Magdalena i que pertanyen a tota la ciutadania, a tot el poble, que mantenint-ho allunyarà determinats interessos particulars, uns interessos d'uns pocs. Les festes de la Magdalena les estimem i ens pertanyen a tota la ciutadania. Molts estimem que veient el que hem estat veient en aquesta comissió si hagueren passat molts anys en aquesta situació, les nostres festes fundacionals haurien quedat en mans, com ja ho estaven, d'uns pocs i no patrimoni de la ciutat. Amb l'esperit de protegir-les hem fet aquesta comissió.

Vam arribar a l'Ajuntament en el mandat d'alçar estoretes i diu el Partit Popular que venien a pel Partit Popular, no. El que passa és que cada vegada que s'alça una estoreta el Partit Popular ix esquitxat, eixa és la realitat.

Jo no sabia per on començar aquests minuts que em queden per a defensar perquè la veritat és que hi ha una quantitat immensa d'informació recollida en aquest temps. Si de cas, intentaré il·lustrar amb unes poques de les qüestions que es contemplen al dictamen com ha anat tot. De veres coneixia l'alcalde que la documentació comptable en forma digital de la Fundació de Festes es destruïa cada any, com va declarar ací el president de les Festes? Ho coneixia l'alcalde? Això és molt greu.

Llegint les actes del Patronat de la Fundació de Festes en els quals participaven tots els grups municipals i també la Junta de Festes, en la del 14 de juny de 2012 diu l'acta i ho recull un mitjà de comunicació, que el president de les

Festes va amenaçar a dur als tribunals literalment: a qui duc als tribunals si a la Intervenció General o al periodista que dona la notícia. Davant aquesta situació, davant aquesta amenaça davant una autoritat municipal, l'alcalde no té altra que dir no, avalem la gestió exactament del President de les Festes i volem una nota de premsa que li done suport. Evidentment els grups municipals s'hi van negar. En la mateixa acta l'interventor es reafirma que: «no se pueden verificar que las cuentas anuales de la Fundación Municipal de Fiestas expresen imagen fiel del patrimonio y de su situación financiera». Clar que l'alcalde coneixia com funcionava tot això. I això sols és una xicoteta mostra de com funcionava la Junta i el Govern.

Entenc que a algú no els agrada aquesta comissió i ho entenc perquè evidentment s'està demostrant que hi havia una complicitat i una connivència entre la forma de funcionar de la Junta de Festes i el Govern municipal de tots eixos anys. De veres algú pot veure normal que la Junta de Festes amb el vistiplau de l'Ajuntament recaptara les taxes de l'ocupació de la via pública o del lloguer del Palau de la Festa sense llicències i sense preus públics? No creuen que això es feia amb connivència del Govern municipal especialment de l'alcalde i del regidor delegat?, ho veuen normal? De veres veuen normal que la Junta de Festes, familiars del president a la filla ací amb un candidat del Partit Popular que també va estar en el desfalc de la Fórmula 1 que muntaren la carpa de la cervesa?, no tenen curiositat a saber perquè hi ha un mail que diu «todo lo marcado en rojo es con factura por lo que hay que pagarlo en A; si tenemos que aflorar en A este importe el IVA repercutido es de 31 euros...? No tenen curiositat de saber si hi ha una part B de tot això? De veres que no?, perquè eixa documentació la va portar el president de la Junta de Festes, no tenen curiositat? Vostés parlen d'irregularitats, per què no fem un informe jurídic?, per què es neguen?, perquè tenen por.

Hem llegit contractes del Mesón de la Tapa y la Cerveza, per exemple, on també figura un altre familiar del president de la Junta, un fill casualment, on es repartien a parts iguals els diners; però no es reflectia en la declaració d'IVA. Declaracions d'IVA que eren any rere any fotocopiades. No tenen curiositat de per què es feia tot això? No volen saber si és veritat allò que diem?, perquè igual ens estem equivocant... Però estan vostés segurs que tot això és legal? De veres estan convençudes, senyores del Partit Popular?

Ho dic bàsicament senyor Pérez Macián perquè això és obligació de tot el món i especialment dels càrrecs públics; és obligació de totes nosaltres aclarir què ha passat i extraure responsabilitats. I les seues amenaces ja li dic que no ens van a servir, no ens van a «asustar».



Estem en una ocasió importantíssima i demanem al Partit Popular també que se sume al vot a les esmenes particulars que ha presentat Ciudadanos perquè la ciutat de Castelló mereix protegir les seues festes i durant molts anys les festes han servit d'un xicotet llogaret de negoci per a uns pocs. Jo no sé si vostés tenen por i jo ho entenc perquè després de veure totes les notícies que estem veient, ahir mateix estava declarant una part de la gent del seu partit en tribunals, jo no sé si tenen por per això. Si no la tenen, per favor, voten a favor. Faran vostés un gran favor a la ciutat.»

Seguidament intervé la senyora Ruiz, pel Grup Compromís, que diu el següent:

«Des de la primera sessió de la Comissió no permanent d'investigació de festes al febrer de 2016, per fi avui es presenten unes conclusions per al seu debat i per a la seua possible aprovació. Una Comissió d'Investigació que s'ha reunit fins a vint-i-nou ocasions i ha cridat a declarar un total de 30 persones i que va acordar que set eren els temes objecte de la investigació. Jo aniré un per un.

Quant a la duplicitat i possible frau de subvencions concedides. La realitat és que amb la documentació que hem trobat en el període de 2008 a 2015 no es pot constatar absolutament res ni que hi haguera duplicitat ni que deixara d'haver-n'hi perquè el concepte expedient, pareix que per als senyors i senyores del PP no existia, perquè allí el que hem trobat ha sigut el caos. No hi ha procediments administratius, no hi ha convenis, no hi ha res de res i el que hi ha passat per damunt de qualsevol normativa, com si de diners públics no fóra tot aquest tema. I en aquest caos fa que no es puga demostrar res respecte de les possibles duplicitats i ni una cosa ni la contrària. A més, hem pogut veure com informes i més informes dels tècnics municipals expliciten que no consta en la tramitació dels corresponents expedients en la concessió de les subvencions públiques en base a normativa. I això és el més greu de tot perquè denota la deixadesa i la irresponsabilitat d'aquell govern que no feia cas de tan greus afirmacions. Tot un desgavell i una vergonya.

Quant als procediments de contractació de serveis com fires, mesons, etcètera, veiem que en les adjudicacions d'aquests serveis o el lloguer de cadires, es feia d'una manera digital, és a dir, a dit, no hi havia cap tipus de concurs públic o procediment administratiu. Sovint amb autoritzacions orals,

sense criteris de selecció objectius i clars i sense cap procés de selecció. I si parlem dels canons i de les contraprestacions que es demanaven per a fer aquests serveis, veiem que eren establits amb criteris discrecionals fora de tot procediment documental i amb el vistiplau i permís d'aquell govern popular. Tota una absoluta irresponsabilitat i una irregularitat permanent en el seu «modus operandi». I en les declaracions de la comissió queda evidenciat, a més, que els beneficis eren, sent benèvolos, poc clars. Hi havia ingressos en efectiu i era una pràctica habitual sempre amb el mateix obscurantisme i amb la mateixa opacitat. I vull insistir, amb el beneplàcit de l'alcalde i del regidor de torn d'aquelles festes.

I queda acreditat també que en els procediments de cobrament i ingrés a la hisenda pública en relació amb l'IVA no es van ajustar en alguns casos als tràmits prevists en la legislació vigent, perquè aquell govern, el del Partit Popular, no feia procediments adients, no feia procediments regulats que correspon fer a l'Administració Pública i per això els tècnics feien escrits amb objeccions molt greus. Any rere any, objeccions insistents del secretari i de l' interventor on deia que no hi havia cap tipus de procediment administratiu que permetera realitzar una labor de comptabilitat o oferir la situació financera de la Fundació Municipal de Festes.

Quant a la concessió i autorització d'ocupació de via pública hem seguit la comissió i hem sentit a més d'una persona afirmar que no pagava ocupació de via pública o que, i això a mi em sembla una miqueta pitjor, o pagava directament a la Junta. L'ocupació de la via pública està regulada per una ordenança municipal i és una taxa; però pareix que el que ens han desgovernat durant vint-i-cinc anys això els donava igual, perquè són de «legalidad distraída» pot ser eixa prepotència i eixa forma d'actuar respecte a allò públic és el que els ha portat al seu partit tantes vegades a declarar davant un jutge.

Pel que fa als acords del patrocini, els informes dels tècnics municipals tornen a dir que no es feien basant-se en la normativa vigent i que per tant no podien informar favorablement perquè no els constava d'on venien eixos ingressos i per què. I si parlem dels procediments administratius seguits per atorgar subvencions als col·lectius, seguim en la mateixa línia, més del mateix. L'atorgament de les subvencions era a criteri discrecional i negociats verbalment, tot molt ètic i molt objectiu i generalment abonades directament als proveïdors quan s'havia comprovat que efectivament hi havia una despesa, sense cap procediment reglat com tornen a dir els informes tècnics però a aquells governants que... estaven per damunt del bé i del mal. I de les retribucions del personal i del procediment de control de fiscalització dels comptes, ja s'ho imaginem.

És a dir, que al llarg de totes les compareixences s'ha quedat més que



demostrat que la documentació que es presentava per la Junta de Festes entre el 2008 i 2015 als òrgans municipals no complia els requisits formals establerts per la legislació, perquè no va haver-hi mai voluntat política de fer-ho i la responsabilitat és dels senyors i senyores del Partit Popular, només seua. La Fundació de Festes primer i el Patronat després en aquest període, ha fet moltes irregularitats i caldria que explicaren vostés el perquè d'aquesta falta de responsabilitat i aquesta falta de rigor a l'hora de gestionar diners públics i espais públics perquè vostés tenien la responsabilitat de dotar de marc administratiu i jurídic les decisions que autònomament pren la Junta, però no va fer res al respecte, res. Assumien totes les irresponsabilitats i a seguir, l'any que ve més i si potser pitjor.

Va haver de vindre aquest govern per a crear uns expedients que dotaren de procediment administratiu i legal a totes les contractacions, subvencions, patrocinis, ocupacions i tot el que ha de veure amb la festa, com fem la resta de regidors i amb vostés ni es podia verificar si els comptes anuals de la Fundació Municipal de Festes eren imatge fidel de la seua situació financera o una fantasia comptable i any rere any els tècnics ficaven les mateixes objeccions. Amb vostés no hi havia ni transparència, ni justícia ni igualtat de tracte en la tramitació de les festes i és a partir de l'arribada d'aquest govern on existeix una clara voluntat i determinació de passar de l'anarquia administrativa que vostés ens van imposar a l'assumpció d'un control jurídic, administratiu i econòmic de les festes del nostre poble.»

Seguidamente interviene la señora Usó por el Grupo Socialista municipal, quien dice que con fecha 29 de octubre de 2015 se aprobó en este pleno la Comisión de Investigación para auditar las cuentas entre los años 2008-2015 y nueve meses después se amplió el plazo para auditar las cuentas de 2016 ante el supuesto descontrol económico. Comienza su intervención haciendo referencia a esta cuestión. Tras el cierre de 2016 ha quedado sumamente clarificado que en dicho periodo esta desviación no es así. tan claro que el PP ha hecho mutis por el foro en sus conclusiones ya que no tiene nada que decir pues el ejercicio de 2016 la liquidación presentada fué positiva. Insiste en que el cierre del ejercicio de 2016 fue con un balance positivo, con unas cuentas claras y reales y el PP no puede decir lo mismo según los informes técnicos.

Le preguntarán porqué pidió una comparecencia y ya lo dijo en su momento: por valentía, por un ejercicio de transparencia ya que en ese momento había un desajuste y se dió cuenta del mismo. A lo largo del año se normalizó esta situación y se realizaron todos los ajustes necesarios hasta tal punto de cerrar con un balance positivo. También es cierto que hubo una modificación presupuestaria realizada por criterios de prudencia y de valentía que se devolverá íntegramente al Ayuntamiento.

Por tanto, ante esta situación más que clara, las conclusiones del Partido Popular para el ejercicio 2016 sólo se pueden centrar en hacer referencia a las relaciones del equipo de gobierno y la junta de fiestas y la realidad es que existe el trabajo conjunto codo con codo con las fiestas, con la Junta de Fiestas así como con todos los colectivos. Una vez más, desde aquí, desea agradecer su labor, su trabajo y su implicación a todos los colectivos, a la Junta y a los técnicos municipales por el trabajo realizado y por la tramitación necesaria para que las fiestas sean un éxito siguiendo la normativa vigente. El Partido Popular no puede decir lo mismo y no se puede decir de otro equipo de gobierno. Así se extrae de las conclusiones de la Comisión de Investigación, avalada por los cuatro grupos políticos menos el Partido Popular, que se ha quedado solo.

Para concluir, de los procedimientos de contratación y ejecución de servicios que se hacían de manera directa, sin concurso público, ni procedimientos administrativos reglados, sin criterios claros de selección, siempre con objeciones de los técnicos municipales año tras año, años recibiendo informes negativos, año tras año, no había una voluntad política de hacer las cosas siguiendo la normativa.

En cuanto a las condiciones y autorizaciones, no se han encontrado convenios o acuerdos para todas aquellas actividades que se hacían, se montaban y requerían autorizaciones, ¿se imaginan que no se deba pedir permisos al Ayuntamiento por montar actividades festeras, o no firmar convenios u acuerdos reguladores? A ella se le hace impensable que no sea necesario y que no se tenga que pedir un procedimiento estricto a la hora de otorgar permisos o mesones. Pero se ve que antes no era necesario y, encima, pretenden hacerles creer a todos y a todas que esto es lo normal y que se enmarcaba en la autonomía de la Junta de Fiestas sin seguir la legislación vigente.

En cuanto al apartado de patrocinios es más de lo mismo, donde se concluye que los beneficios de mesones, carpas, de feria alternativa entre otros, no quedan claros ni en cuantía ni en los conceptos, así como los gastos finales. Además se extrae también que los ingresos se hacían de forma directa, en cuentas sin firmar ningún tipo de patrocinio reglado con las empresas. Lo de siempre, no se seguían los procedimientos administrativos



ni la normativa vigente para aceptar o suscribir patrocinios. Insiste en que se le hace impensable no tener que firmar patrocinios con las empresas, impensable que no imposible, pues es lo que se encontró este Equipo de Gobierno.

En lo que respecta a las subvenciones para los diferentes colectivos festeros, lo mismo de siempre. Se hacían sin ningún procedimiento legal y recuerda que hablan de dinero público.

Sobre el análisis de personal y procedimiento y fiscalización de las cuentas, se puede concluir que había una falta de control económica, financiera, presupuestaria, que año tras año los informes de los técnicos municipales advertían que las liquidaciones anuales eran irregulares sin ningún tipo de control ni de gasto ni de ingreso, sin que estuviera avalado con una legislación mínima.

Referente a la duplicidad y posible fraude de facturas no se puede concluir ya que no existen procedimientos administrativos claros de acuerdo a la normativa.

Por tanto, de todo esto, concluye que durante los ejercicios 2008-2015 no se han cumplido los requisitos formales exigibles de acuerdo a la legislación teniendo graves errores y debe insistir en que los informes de los técnicos municipales donde se constata la debilidad de la gestión contable, que no se puede verificar si las cuentas anuales son la imagen fiel de la situación financiera del ejercicio del presupuesto y se hallan resultados así como que se hayan aplicado de manera regular los principios contables. Tampoco se puede garantizar la contabilidad pública, que no se han seguido los procedimientos administrativos o de contratos o del gasto público ante la permisibilidad de las autoridades municipales, los que ahora vienen a dar lecciones. Los del año tras año ignorando los informes técnicos, los del ni en el periodo 2013-2015 que ya estaba en marcha el Patronato Municipal de Fiestas tuvieron la voluntad de seguir la normativa, ¿qué excusa había? Se repetía lo mismo, sin control municipal, reiterando errores, omitiendo informes. No aprenden, ¡qué poca voluntad política! Y ahora pretenden dar lecciones, cosa que evidentemente con un equipo de gobierno nuevo no ocurre, porque ahora sí que se tiene esa voluntad para seguir la normativa y los procedimientos.

Ahora esto no ocurre y destaca muy orgullosa ésto de las conclusiones: " A partir de 2015 existe una clara voluntad y determinación del gobierno municipal de pasar de una anarquía administrativa que vivió este

Ayuntamiento en la gestión de las fiestas a asumir el control económico y administrativo. Que el Equipo de Gobierno a partir de 2015 ha asumido el control de la gestión de las fiestas normalizando e iniciando procedimientos administrativos conforme a la normativa vigente en lo que respecta a patrocinios, contratación, subvenciones, adjudicaciones, libre concurrencia pública o gestión de los recursos humanos” y no puede estar más orgullosa al leer esto porque es cuestión de voluntad. Voluntad que tenía su compañera Carmen Oliver y voluntad que tiene ella. Si se tiene voluntad de cumplir la normativa vigente se puede. Ahora la hay, antes no la había.

En el segundo turno de intervenciones el señor Paduraru dice al señor del Señor que le recuerda que el voto particular se tenía que hacer a partir de las conclusiones presentadas y aprobadas en la Comisión. Si antes no le ha escuchado le va a volver a repetir lo que le ha dicho en la primera intervención. Ha de decir que se les aceptó gran parte de las propuestas aunque no todas. Ante esta voluntad de llegar a acuerdos que ellos valoran muy positivamente, decidieron como grupo afinar más aún sus matizaciones y buscar el texto más pulido posible para que todos los integrantes de la Comisión pudieran estar de acuerdo. Eso es lo que han hecho y por eso han modificado su primera propuesta.

Esperan que el bipartito vote a favor de su voto particular porque son las conclusiones más sensatas, equilibradas, objetivas y coherentes y así las describieron después de la última comisión trasladándose así, entre otros la señora Usó. A la señora Ruiz le pareció bien salvo que apareciera el nombre de Enric Nomdedéu y le pidió que retirara esa referencia. Espera que finalmente voten a favor de sus conclusiones aunque su cambio de criterio es desconcertante porque tampoco pueden entender como después de decirles ésto, a la hora de terminar la reunión les pidieran que retiraran su voto particular. Cree que su desconcierto viene porque se han dado cuenta de que han cometido un error al votar las conclusiones de la presidencia donde acusaban de transformar con su voto lo ilegal en legal de sus compañeros de filas.

Contestando al señor Pérez Macián, serán nuevos pero no tontos. Al señor del Señor le dice que el objetivo de una comisión de investigación no es hacer páginas y páginas de acusaciones y discursos partidistas. Eso no sirve de nada más que para hacerse propaganda y eso no lo va a hacer Ciudadanos porque creen que una comisión de investigación es algo serio que tiene como objetivo saber la verdad y no sólo hacer juego político. Ellos presentaron lo que tenían que presentar y al final su trabajo serio y sensato posiblemente va a salir votado. Lo más importante es el resultado final y eso es su voto



particular que repite que es el más sensato, lógico y objetivo. Ellos sí que saben cual es su lugar y su función como concejales que es recoger los hechos y dárselos a conocer a los órganos competentes, no juzgar ni jugar a ser jueces.

Seguidamente interviene el señor Pérez Macián, quien dice a la señora Usó que estaría bien que repasaran qué votó ella y su grupo desde el 2007 al 2011 en materia de fiestas porque ella no nació ayer, ya formó parte de otra corporación, como también estaría bien que les explicaran porqué omiten que todos esos reparos de Intervención vienen ya desde el año 88 y que el señor Gozalbo ya los sufrió y los desoyó y que también fué el inventor de la ocupación de vía pública en favor de los festeros precisamente el señor Gozalbo o porqué las “food trucks” y los mercados gastronómicos de Santa Clara en Magdalena van así a lo loco sin necesidad de licitación.

Tras escucharles se reafirman en su posicionamiento. Votarán su voto particular y rechazarán tanto el de Ciudadanos como las conclusiones del dictamen. La ingenuidad de Ciudadanos incorporando sus matices a las conclusiones del tripartito y dejándolas prácticamente como estaban van a facilitar sobremanera que los inquisidores alcancen el éxtasis tan deseado de aislar al Partido Popular y no les importará plegarse a aceptar ese voto particular, lo cual desde luego será un clamoroso final épico-cómico a una comisión de investigación que ha sido desde su comienzo un vodevil, un espectáculo y un serial.

Rechazarán las del “pacte anti PP” porque no responden a la realidad, obvian datos relevantes que aclararían y contextualizarían hechos sobre los que desaparecería cualquier atisbo de duda. El tripartito no puede aceptar que consten esos datos porque se quedan sin caso, sin ataque al PP y sin nada. La aritmética sacará adelante unas conclusiones que no responden a la realidad, que son unas conclusiones desnudas como desnudos quedarán los instigadores de esta comisión si se incluye su voto particular, que viene en definitiva a subsanar aquellas ausencias cercenadas con cuidadosa cirugía podemita.

A la señora Marco le indica que con la ceguera de su ira contra el Partido Popular arrastra a la ciénaga a un alcalde socialista que ideó un sistema de organización y gestión de las fiestas que los festeros y la sociedad le pidió y que con unanimidad política se les entregó para que las dirigieran con gran

autonomía y gran éxito por cierto. Un Gozalbo que recibió y desoyó en tres magdalenas consecutivas los mismos reparos de la Intervención que hoy están criminalizando en gobiernos del Partido Popular, los mismos. Entiende que el acto de homenaje que esta noche le prepara a su compañero Gozalbo más que un homenaje será por tanto un acto de desagravio por lo que horas antes habrá dejado escrito y votado en el acta de esta sesión plenaria para indigno recuerdo de su paso por la Alcaldía.

Recuerda al señor del Señor que cuestiones que con esta comisión ha perseguido como la ausencia de licitación de contratos de eventos festivos por parte de la Junta o el pago de servicios sin contrato formalmente adquirido se viene produciendo constantemente en la gestión ordinaria de este gobierno actual que colocó a la ciudad y que mantiene. Hace unos minutos no se ha opuesto ni sus tres compañeros de grupo a los reconocimientos de pago de facturas irregulares con reparos del Interventor. ¿Ese es su talante?, ¿tan selectivo es?, ¿perdona eso a unos según quien son y por eso mismo quiere llevar a los tribunales a miembros de la Junta de Fiestas y alcaldes si son del Partido Popular? Recuerda que el gobierno que sufre Castellón con su apoyo lleva ya catorce millones y medio de euros en pagos irregulares sin contrato, sin licitación y caducados. ¿Dónde está su credibilidad?, ¿de veras pueden creer el señor del Señor y en su papelón de juez de este fraude de comisión que hoy termina? El malestar que ha provocado es tal que desde distintos ámbitos se les exige ya que le investiguen a él. Les preguntan algunos ciudadanos como puede exigir tanta pureza a los demás quien no parece ser tan inmaculado habida cuenta de la ausencia de toda referencia en su declaración de actividades a su negocio musical cuando es público y notorio el calendario de conciertos en que participa con su conocido grupo artístico. En Castellón hay ciudadanos indignados y que se preguntan y les preguntan y que comentan si está al día con la Hacienda pública, se preguntan si cobra en A o en B y su grupo se pregunta ya ante estas circunstancias y visto lo visto, si será su obligación tratar de poner luz a ese agujero negro de su declaración de actividades ante ese Ayuntamiento del que forma parte.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

«Està vosté molt nerviós, senyor Pérez Macián; no vaig a ser qui haja de donar explicacions de què ha passat durant anys i anys a les festes, va a ser vosté que també ha sigut president. Està vosté excessivament nerviós, em pareix que ha eixit vosté en diversos fora de test.

Parlant de reconeixements extrajudicials de crèdit, jo no sé si el senyor Pérez



Macián sap què està fent ací en aquest ple. Hem votat i estem votant exactament el mateix que vota vosté. No sé si ens ha vist perquè insisteixen. Fem exactament el mateix, recrimine també el seu grup perquè votem el mateix. Parlant de recs, jo no sé si vostés no tenen curiositat per saber quan costaven les festes perquè si miren durant els anys és cert que en 2016 aquest govern va fer una modificació de crèdit per a pagar una part de les festes, vosté s'ofén i vostés no es molestaven a fer modificació de crèdits, pagaven les festes per rec ¿quan costaven les festes?

Durant anys no es va poder realitzar un control de la comptabilitat de les festes però l'Alcaldia autoritzava igualment els comptes i els pressuposts sobre els quals pesa un informe d'objecció a la totalitat de la comptabilitat. L'aprovació de tot això comporta que ha existit un transvasament de diners públics, tant d'ingressos com de despeses, dels quals no s'ha donat la deguda justificació i dels quals no se sap on ha anat a parar la totalitat d'aquest diners. No tenen curiositat què els passava amb els milers de tiquets, què és un pagament en espècie? I no és cert que l'oposició votara sempre a favor en les juntes rectores, estan clares les actes. Per exemple, el 25 d'abril de 2011, un dia que era molt tens i es parlava del Pressupost, malgrat les advertències des de la Intervenció General es procedix a votar i es vota únicament pels membres del Partit Popular i de la comissió de festes i tota l'oposició vota en contra, 2011. En 2013 quan ja estava el Patronat i la Llei de Grans Ciutats, amb els estatuts ja en marxa, la comptabilitat i la contractació de la Junta es continuava exactament igual i el president de la Junta en aquesta situació d'il·legalitat diu «la Junta de Fiestas tiene un equipo de compras para todo lo que se contratava tanto en Castellón como el resto del país»... un equip de compres de la Junta de Festes que no es competent quan ja hi ha un Patronat amb uns estatuts aprovats... és un salt qualitatiu en tot el «tinglao» que tenien muntat en les festes. Però a més, diu «comento a título de ejemplo que hace dos años el arrendamiento de las gradas se contrató a una empresa de Murcia que ofreció el mejor precio», curiosament Múrcia. S'han preguntat vostés per què Múrcia?

Per tot això, Castelló en Moviment que sempre hem apostat per la transparència i per protegir i allunyar les festes de les mans usurpadores, per mantindre els interessos generals davant l'interés particular, creiem convenient que aprovarem el dictamen i hem anunciat amb el vot particular de Ciudadanos.»

Seguidament fa ús de la paraula la senyora Ruiz, que diu el següent:

«Senyors i senyores de la bancada popular, s'han quedat vostés molt sols i a mi em fa la sensació que busquen vostés fer còmplices de les seues vergonyes, evidentment, a tota aquella Corporació quan vostés governaven, perquè no deixen d'anomenar el senyor Nomdedéu, que ni tan sols està ací per a poder defensar-se.

Li ho vaig a explicar molt clar: en aquella època l'oposició mai tenia accés a eixos comptes, només a una part que, a posteriori, havia vist sempre la Intervenció Municipal. Els recorde que una Intervenció Municipal que sempre informava amb «reparos» molt greus i per això moltes vegades s'abstien en la seua oposició i moltes altres votaven en contra. Així és que no busque còmplices. Ara és quan tot el món té accés als documents, als papers i paperets, a totes les factures i ho saben perquè també sabem que les revisen moltes vegades i fan bé, evidentment que sí.

Per una altra banda em pareix també molt cínic i de molt poca intel·ligència que vostés vulguen seguir comparant el seu període d'obscurantisme, d'irresponsabilitat, de caos i d'arbitrarietat amb la gestió de festes d'aquest govern i l'únic que poden al·legar és que el 2016 també teníem algun «reparo». I és que en tres mesos vam haver de començar procediments que vostés en vint-i-quatre anys no s'havien ni plantejat i per això tants «reparos» i així ho hem pogut veure a la documentació i ho hem pogut sentir la mateixa comissió. En fi, que vostés no van deixar ni un sol expedient fet. Això pareix «expedient x» és el que pareix perquè ni tan sols sabien quant valien les festes.

I vostés segueixen dient-nos que no som imparcials i són vostés els que voten sols i diuen que nosaltres volem desprestigiar el Partit Popular i es desprestigen vostés sols. Putrefacció en la gestió política de les festes és el que ens hem trobat als arxivadors des del 2008 fins al 2015. Això sí que ho hem trobat i haurien d'explicar a la ciutadania el perquè de tanta irresponsabilitat i el perquè de tanta deixadesa política.»

Finalmente interviene la señora Usó que pregunta al señor Pérez Macián qué está diciendo y encima pretende que todo el mundo que está presente se crea que la justificación para poder dar cuenta a la montaña de despropósitos que ocurrieron en el periodo analizado 2008-2015 es la autonomía de la fiesta, y eso no se llama autonomía porque no se le puede llamar así, se llama incompetencia o no voluntad política de hacer las cosas siguiendo la normativa y no sabe qué es peor.

Debe dejarse de demagogia barata, la misma demagogia para decir que en el



año 2016 no se cumplieron algunos de los procedimientos y no pretenderá hacer creer a la gente que en 40 días solucionen lo que ellos no supieron hacer en 24 años, porque es tan sencillo como se hace ahora. Ahora sí se hace; pero tan complicado al mismo tiempo porque que ésto supone mucho esfuerzo, muchas reuniones, posturas contrariadas, numerosas reuniones, nuevos procesos que el Partido Popular no hizo; pero ante todo se asume, porque existe una clara voluntad política de hacer las cosas siguiendo la normativa porque a día de hoy, a la cabeza del Patronato de Fiestas sí que hay una persona dispuesta a no saltarse la normativa y ajustarse a ella y esto es posible, sólo hace falta voluntad y una paciencia inmensa.

Ahora la Junta de Fiestas propone y propone; propone organizar los diferentes actos, propone la necesidad de vallas de seguridad, de baños, de Vítol, de mesones, de Coso, de pirotecnia, de los patrocinios, propone lo que necesita para organizar las fiestas. Y luego, técnicamente, siguiendo la normativa en materia de contratación y licitación se realiza el procedimiento ajustándose siempre a la normativa. ¿Esto es perder autonomía de la Junta de Fiestas?

No, ahora se sigue un proceso transparente y exquisito que dota de autonomía total y absoluta a la Junta de Fiestas junto con la tramitación técnica adecuada. Por tanto, el señor Pérez no les vaya con lo de la autonomía de la Junta de Fiestas porque eso no se lo cree nadie. No hubo voluntad política. Mientras no seguían los procedimientos administrativos en materia de contratación, este Equipo de Gobierno los sigue para contratos de vallas, infraestructuras, seguridad, escenarios, equipos de sonido y podría estar una hora enumerando todos aquellos contratos que no hacían y ahora sí que se hacen; mientras no firmaban acuerdos de patrocinios, el actual Equipo de Gobierno crea una ordenanza de patrocinios y se firman todos de acuerdo a la legislación y el Partido Popular no puede decir lo mismo. O mientras no seguían el proceso administrativo de adjudicación de mesones, el actual Equipo de Gobierno saca todos a licitación, a concurrencia pública los diferentes espacios y cualquier persona puede presentarse.

O sea, que se ha pasado de la anarquía administrativa y opacidad a la puesta en marcha de un Patronato de Fiestas cumpliendo la legislación vigente y transparencia absoluta. Recuerda que sólo es cuestión de voluntad política y eso los miembros del Partido Popular no saben lo que es.

Terminadas las intervenciones la Presidencia indica que antes de pasar a las votaciones desea agradecer el trabajo realizado por la Comisión de Investigación, especialmente del presidente y de los miembros de los distintos grupos municipales que han estado trabajando en esa comisión; pero más que de los políticos aquí representados, quiere agradecer el trabajo de todas las personas que han venido voluntariamente a esclarecer, a hablar, a decir, a contar, todo aquello que sabían sobre las fiestas en la ciudad de Castellón porque les dignifica y dignifica a la ciudad. La transparencia es una obligación de los gobiernos y ellos quisieron hacer esa comisión.

Contesta al señor Pérez Macián que ceguera ninguna e ira ninguna. Ella no tiene ira a nadie ni a él ni al Partido Popular ni a ningún partido político ni compañero o compañera. Se lo puede asegurar igual que le asegura que el señor Gozalbo y ella misma están tranquilísimos y así se lo transmitirá esta tarde al señor Gozalbo, porque confían plenamente en la gestión que la señora Usó está haciendo al frente de las fiestas, porque ha sido este Equipo de Gobierno quien ha dado transparencia a lo que son las fiestas en Castellón, les han dotado de transparencia y de la legalidad de la que carecían lo que da seguridad a la ciudadanía.

Finaliza dando las gracias nuevamente a todos los que han colaborado y participado en esta comisión.

Seguidamente se procede a la votación en primer lugar del voto particular de Ciudadanos. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señor del Señor, señora Gabarda, señores García, López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor y ocho votos en contra, la señora Presidenta declara aprobado el voto particular de Ciudadanos y que queda incorporado a las conclusiones de la comisión.

A continuación se procede a la votación del voto particular del Partido Popular. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señor del Señor, señora Gabarda, señores García,



López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor y diecinueve votos en contra, la señora Presidenta declara desestimado el voto particular del Grupo Popular.

Finalmente se procede a la votación del dictamen de las conclusiones que incorpora el voto particular de Ciudadanos aprobado anteriormente.

Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señor del Señor, señora Gabarda, señores García, López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor y ocho votos en contra, la Presidencia declara aprobadas las conclusiones de la Comisión de Investigación para auditar las cuentas del Patronato y de la Fundación de Fiestas 2008-2015 y 2016 y que quedan redactadas de la siguiente forma:

“1. ANTECEDENTS.

El Grup Municipal Castelló en Moviment (CSenM) va presentar una moció d'urgència davant el Ple de l'Ajuntament de Castelló a l'octubre de 2015 amb l'objectiu de revisar els comptes del Patronat de la Fundació de Festes de Castelló entre els exercicis 2008 i 2015. En la moció aprovada pel Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, a l'empara de l'article 117 del Reglament orgànic del ple i les seues comissions de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, sobre les comissions no permanents, CSenM sol·licitava la creació d'una comissió no permanent d'investigació per a auditar els comptes del Patronat i Fundació de Festes durant el període 2008 – 2015. Posteriorment, a instàncies del Grup Municipal Popular, es va acordar incloure l'exercici 2016 com a objecte d'investigació d'aquesta comissió.

Així doncs, la comissió havia d'investigar el període comprès entre 2008 i 2015, durant el qual va ser president de la Junta de Festes Jesús López Guillén, a més de 2016, quan el president de la Junta de Festes era Juan Vicente Bellido.

Tal com arpleguen les actes, una vegada constituïda la comissió, l'objecte d'investigació va quedar determinat de la següent manera:

- Possible duplicitat i frau en les subvencions concedides a AAVV pel Patronat de Festes i la delegació de Participació Ciutadana.
- Contractacions: procediments de contractació i execució durant les Festes de 2008-2015.
- Ocupació de la via pública: concessió d'autoritzacions d'ocupació de la via pública durant les Festes del període 2008-15.
- Patrocinis.
- Subvencions.
- Remuneracions.

Després s'obrí un període d'anàlisi de la documentació sol·licitada per cadascun dels grups polítics per, posteriorment, obrir un procés de compareixences durant el qual els compareixents proposats pels grups polítics municipals podrien contestar a les preguntes i aclarir els dubtes plantejats. Per facilitar la participació dels compareixents, que en tot cas va ser voluntària, la Comissió acordà que els compareixents pogueren contestar a les seues preguntes de forma presencial, compareixent davant dels membres de la Comissió, o per escrit, remetent les preguntes i respostes a la secretària general d'aquest Ajuntament.

Per a una millor comprensió de les conclusions, és necessari conèixer que la Fundació de Festes es compon de Patronat i Junta de Festes. La Fundació va nàixer el 1988 ja amb objeccions dels organismes fiscalitzadors municipals per diverses irregularitats en els seus estatuts. Fins i tot l'any 1994, any en què es van revisar i van modificar els estatuts de la Fundació Municipal de Festes, no es van corregir els greus errors que ja havien sigut advertits per la Secretaria General Municipal durant la constitució de la Fundació de Festes l'any 1988. Mai després es va efectuar cap canvi per part de l'Ajuntament per a solucionar aquest problema i la Fundació de Festes va continuar amb els mateixos estatuts fins a la seua dissolució.

Els membres del patronat de la Fundació s'havien de reunir per a aprovar la gestió i els comptes tal com s'arplega en els seus estatuts, sota la presidència de l'alcalde, màxim responsable per tant de les decisions que es prenen en aqueix òrgan col·legiat. Per la seua banda, la Junta de Festes és l'ens organitzador de les festes i on la Fundació delegava la majoria de les seues funcions. Aquesta delegació de funcions acabà dotant d'autonomia plena a la Junta, fins i tot a l'hora de contractar serveis i disposar dels diners públics, que li arriben a través dels pressupostos municipals. El màxim responsable de la



Junta és el seu president, a través del qual es controlava tot el que incumbeix a les festes de Castelló i en mans de qui es van dipositar durant anys milions d'euros per a la seua lliure disposició, tot i la impossibilitat de fiscalització efectiva per part dels mecanismes de control municipals (Àrea de Gestió Econòmica i Intervenció General Municipal), ja que qui feia les tasques d'interventor a la Junta de Festes no era cap funcionari habilitat, sinó un membre més de la mateixa Junta. Aquest interventor de la Junta era qui avalava els comptes que, després de ser aprovats pel Patronat de manera prèvia, finalment arribaven a la Intervenció General Municipal i a l'Àrea de Gestió Econòmica, que insistentment informaven negativament amb objeccions per no disposar de tota la documentació que avalara que el que deia la Junta de Festes era cert.

La Fundació de Festes, durant el període 2008 - 2013, es regia per la Llei i pels seus estatuts on, en el seu articulat, s'estableix:

- Quina és la seua naturalesa (fundació pública de servei).
- Quina és la seua composició i qui ostenta la màxima responsabilitat.
- El Ple de la Junta de Festes ha de remetre el pressupost anual al Patronat i a l'Ajuntament.
- La Fundació de Festes opera en règim de pressupostos.
- Quines són les facultats de la Junta de Festes.
- El Patronat és qui aprova la liquidació de pressupostos de la Fundació de Festes.
- El Patronat ha d'aprovar els contractes que faça la Junta sempre que sobrepassen la quantitat determinada cada any pel Patronat.

La Fundació està sotmesa a la Llei de Contractes de l'Estat. La naturalesa pública de fundació ve per una aportació majoritària de l'Ajuntament. El seu patrimoni és aportació de l'Ajuntament en més del 50 %.

La Junta no té personalitat jurídica ni CIF i és la Fundació la que actua sota el seu CIF. Per tant, en realitat és el president de la Junta de Festes qui ostenta la delegació de totes les competències de la Fundació, ja que és la Junta de Festes qui s'encarrega de la programació, les contractacions els pagaments i de dur els comptes sobre la base d'un pressupost que aprova l'Ajuntament els ingressos del qual vénen majoritàriament de les aportacions de l'Ajuntament a les quals cal afegir els ingressos provinents de la Diputació i dels patrocinis privats

L'1 de desembre de 2012, amb la publicació al BOP dels seus estatuts, es crea el nou Patronat Municipal de Festes, estatuts que es corregeixen i es publiquen definitivament al BOP el 31 de gener de 2013, però es mantenen bàsicament les mateixes formes de funcionar que amb l'anterior Fundació de Festes fins a 2015. De fet coexisteixen ambdues organitzacions i és la Fundació la que preval, organitza i gestiona els diners tot i no tindre pressupostos propis. Així doncs, des de l'entrada en vigor de l'anomenada Llei de grans ciutats, el 2006, l'Ajuntament es va mantindre en una situació d'irregularitat al no posar en marxa el nou Patronat. Amb el Patronat, els actes administratius i els comptes ja passen a ser fiscalitzats directament pels tècnics municipals. Com a resultat de l'estudi de la documentació apareixen elements que considerem rellevants i que caldria que foren analitzats pels serveis jurídics municipals per determinar la seua legalitat, ja que el Patronat és un ens de Dret Públic.

Pel que fa als elements concrets objecte d'estudi per fer una anàlisi de les festes d'aquell període, s'han agrupat en diversos apartats:

A.- D'una banda 2 apartats bàsics per la festa: Envelats i fires (carpa alemanya Beerfest i Amics de la Natura, Fira de la Tapa i la Cervesa) i espectacles i aportacions (Xarxa Teatre, Velam, Espectáculos Levante, Canyes Magdalena) amb 9 testimonis.

B.- D'altra banda 2 apartats més que podríem considerar administratius: tot allò que fa referència a la concessió de subvencions, i la intervenció delegada dels tècnics municipals, amb 9 testimonis.

C.- Finalment un tercer element, amb 3 apartats per conèixer l'evolució orgànica i funcional de la Junta de Festes primer i del Patronat de Festes després: alcaldes del període, polítics i membres de l'anterior Junta de Festes i Polítics i membres de l'actual Junta de Festes, amb 12 testimonis.

2. ANÀLISI DE LA DOCUMENTACIÓ I LES COMPAREIXENCES.

La documentació sol·licitada pels grups municipals es troba, sobretot, en el Palau de la Festa. Una vegada posada a la disposició d'aquesta comissió d'investigació, vam poder comprovar que s'emmagatzema de forma desordenada fins i tot en carpetes sense retolar, la qual cosa dificulta la cerca de dades.

Hi ha nombrosos documents com ara pagarés i rebuts fets a mà, signats però sense aparèixer noms o directament sense signar. Apareixen també llistes de gent a les quals calia pagar algun servei sense factura (tractoristes, col·locadors de cadires i cartells, etc) la qual cosa fa pensar que existia una comptabilitat a la qual únicament tenia accés la Junta de Festes i que no coincidia amb la que després es lliurava a l'Ajuntament per al seu



control i posterior aprovació, cosa que després corroboren diversos compareixents de la Junta de Festes quan diuen que duïen els comptes a la seua manera i no de la manera oficial. També n'hi ha documents que indiquen que s'entreguen quantitats determinades en efectiu a persones que després hauran d'encarregar-se de repartir els diners entre les colles de treballadors. Treballadors que no han estat contractats, ni donats d'alta a la Seguretat Social ni fets els corresponents tràmits fiscals. En l'acta de la sessió de 14 de juny de 2012 del Patronat de la fundació Municipal de Festes, l'alcalde Sr. Fabra, textualment, diu que *"a la alcaldía le consta que la Junta de Fiestas lleva un exhaustivo control de las facturas"*.

No hem trobat documentació en format digital, ja que no existeix. El mateix president de la Junta en el període 2008-2015, el Sr. López, assegura en la seua compareixença que la documentació digital era esborrada al final de cada exercici. A la pregunta de què feien amb la documentació comptable que manejaven en un "pen" digital i preguntar-li textualment si *"¿Y no dejaron nada allí para el que viniese después?"*, el Sr. López contesta que *"Cada año cambiábamos. Estaba cerrada y había firmado el interventor. Se ha cerrado y punto. Eso lo llevaba José Ramón (Garcés Tormo). Yo no me preocupaba de ese tema."* En el mateix sentit, després del canvi de president en la Junta de Festes, el Sr. Bellido, nou president a partir de desembre de 2015, a la pregunta de si *"Van trobar vostès algun tipus de documentació electrònica, digital, etc, sobre la comptabilitat de les festes?"* referida al període anterior, contesta que *"No. No vam trobar... no vam trobar absolutament res"*. Es constata així la destrucció de material digital amb informació comptable.

La documentació disponible i les declaracions dels i les compareixents constaten possibles irregularitats en la forma de procedir tant per part dels responsables polítics del Govern municipal durant els anys en estudi, com per part de la Fundació de Festes, del Patronat d'aquesta fundació i de la Junta de Festes, amb especial rellevància, donada la transcendència de les seues decisions, dels alcaldes de la ciutat i del president de la Junta de Festes per al període comprès entre 2008 i 2015. Sobretot després de comprovar que, any rere any i de manera insistent, els tècnics municipals encarregats de fiscalitzar els comptes (Intervenció General Municipal i Àrea de Gestió Econòmica) advertien d'aquestes irregularitats i després de veure com els

responsables municipals feien cas omís a aquests advertiments sense fer cap intenció de solucionar-ho.

Per la forma de procedir de la Fundació de Festes, la Junta de Festes i el mateix Ajuntament, la gestió de la festa mancava de mecanismes de control obligatoris per part de l'Ajuntament. Malgrat els reiterats advertiments per part dels tècnics municipals encarregats de la fiscalització dels comptes de la Fundació, mai es va posar solució per part dels successius governs municipals. Així, els successius alcaldes de la ciutat i els regidors delegats amb competències en matèria econòmica i festes entre 2008 i 2015, van fer un exercici de deixadesa i abandó de responsabilitats al no habilitar els necessaris mecanismes de control dels comptes, els contractes, els convenis, etc. que, per la naturalesa jurídica de la mateixa Fundació de Festes, obligatòriament haurien d'haver dut a terme els tècnics de l'ajuntament habilitats. Tot emparant-se en el respecte a l'autonomia de la Junta de Festes. De fet, any rere any, els informes que emetien des d'Intervenció General i Àrea de Gestió Econòmica, són sempre negatius, amb objeccions que entenem de summa gravetat. Malgrat aquestes objeccions, la Junta i el Patronat de la Fundació aprovaven els comptes any rere any amb el vot a favor dels alcaldes i regidors delegats, els quals defensaven la gestió econòmica de la Junta de Festes.

D'especial rellevància per ser del tot aclaridores, són les actes del Patronat de la Fundació, òrgan que validava els comptes i s'aprovaven de forma provisional abans de ser elevades a la seua aprovació definitiva en el Ple Municipal. En aquests actes es reflecteix que l'alcalde de la ciutat, el president del Patronat de la Fundació Municipal de Festes, tota la corporació municipal i els membres del Patronat eren coneixedors de les advertències de l'interventor general municipal. És interessant observar que en les actes del Patronat es recull que la comptabilitat disposava d'informe favorable de qui signava com a interventor de la Junta de Festes de Castelló, càrrec que durant anys va ostentar el Sr José Ramón Garcés Tormo tot i que el Sr. Garcés, en ser preguntat sobre la seua condició d'interventor de la Junta de Festes va contestar textualment que *“Nunca he sido nombrado interventor de la Junta de Fiestas. No tengo ese nombramiento.” “ Firmaba en los documentos porque se necesitaban dos firmas, pero no porque yo fuese el interventor. No tengo el nombramiento. “No tengo ningún nombramiento como interventor. Si a eso se refiere.”* Tot i això i malgrat confirmar que mai va ser nomenat interventor, el seu nom apareix com a interventor, perquè segons declara que *“Estaba acreditado por la Junta de Fiestas. La Junta de Fiestas podía acceder a que alguien firmase”*. Recordem que aquesta persona que declara que *“ Ya sabe que no tenía ningún nombramiento. Evidentemente no tenía ningún nombramiento, pero*



hacía falta que alguien firmase para que pasase esa contabilidad al Ayuntamiento”, i afegeix que “*Nosotros nunca hemos hecho ninguna contabilidad de la Junta de Fiestas, hemos hecho nuestra contabilidad y hemos seguido nuestras normas...*”, era l’encarregat de validar els comptes de la Junta de Festes, que bàsicament es nodrien de diners públics pressupostats en els pressupostos generals de la ciutat, aprovats pel plenari, i que en alguns exercicis passaren dels 2 milions d’euros. A més a més, segons els estatuts de la Fundació, s’establia que la Fundació duria la seua pròpia comptabilitat de la qual en seria responsable un interventor de la Junta de Festes, que mai va ser nomenat ni sabem sota quins criteris i quina formació exercia les seues funcions el Sr. Garcés.

Les declaracions del que fóra interventor delegat de la Junta de Festes, Sr. Roberto Medall. Aquest sí, funcionari municipal habilitat per exercir les seues funcions d’interventor delegat a la Junta de Festes, són declaracions que aporten llum sobre el tipus de relació que existia entre la Junta de Festes i l’Ajuntament, apuntant que la Junta operava sense cap control per part dels tècnics municipals. El Sr. R. Medall assegura que “*No es podía ejercer cap control ni cap fiscalització*”.

Pregunta: *A l'hora d'emetre els corresponents informes de la intervenció delegada, és a dir, per la seua part, tenia vostè al seu abast tota la documentació i informació necessària per tal d'emetre eixos informes?*

Resposta: *No. Perquè sempre la remetien al director de Pressupost, que era l'encarregat de portar la comptabilitat. I en tots els informes emetia que no havia vist, que no havia comprovat... conste en tots el informes emesos per mi i per l'interventor general al director de Pressupost i al director de Comptabilitat.*

Pregunta: *Aleshores vostè com a interventor delegat no tenia accés a eixa documentació?*

Resposta: *No.*

Pregunta: *Tampoc a la comptabilitat privada de la Fundació? La Fundació entenem que hauria de tindre com dos parts en la seua comptabilitat, una part és la comptabilitat privada. Vostè tenia accés a eixa informació?*

Resposta: *No.*

Les actes del Patronat de la Junta de la Fundació de Festes, on tenen representació els grups polítics municipals i la Junta de Festes, aporten

informació respecte del grau de coneixement que tenia el Govern municipal i la corporació, amb l'alcalde al capdavant, de la forma de procedir de la Junta de Festes i de les tensions existents entre la Intervenció General Municipal i la Presidència de la Junta de Festes. A este respecte, resulta cridaner un fet reflectit en l'acta de la sessió del Patronat de la Fundació de Festes el dia 14 de juny de 2012, en la qual intervenen tant l'alcalde Alfonso Bataller com el regidor delegat Joaquín Torres. En aquesta s'arreglega una amenaça del Sr. López, president de la Junta de Festes per l'informe de la Intervenció Delegada de data de 25 de maig de 2011 on s'arreglegen els advertiments d'irregularitats en la forma de procedir de la Junta, situació de la qual es va fer ressò un mitjà de comunicació local. Així el Sr. López llança la següent amenaça (textual): *“¿Contra quien me querello, contra el periodista o contra el interventor?”*. Seguidament el mateix Sr. López afirma que la comptabilitat de la Junta *“no se ajusta a la oficial”* però que se *“realiza una exhaustiva previsión y control de las cuentas”*, deixant en evidència que malgrat manejar importantíssimes quantitats de diners públics durant anys, la forma de dur la comptabilitat seguia els criteris particulars del Sr. López.

L' interventor general, segons sempre la mateixa acta, es referma en el seu informe que assegura, entre altres coses, que *“ No ha existido control interno en los términos establecidos en el RDL 2/2004 y el RD 500/1990, en la gestión económico financiera y presupuestaria de 2010”, o que “no se pueden verificar que las cuentas anuales de la Fundación Municipal de Fiestas expresen imagen fiel del patrimonio y de su situación financiera...”*.

En eixa mateixa sessió, davant la tensió viscuda, l'alcalde Bataller es posiciona clarament al costat del president de la Junta de Festes en dir que *“este año pese a contar con un presupuesto más reducido, las Fiestas de la Magdalena fueron unas fiestas magníficas”* i acaba proposant als membres del Patronat *“ la realización de una nota de prensa apoyando la gestión de la Junta de Fiestas actual”*, és a dir, el Sr. Bataller dóna suport a una comptabilitat que, recordem, *“no se ajusta a la oficial”*.

Durant eixa mateixa sessió del Patronat de la Fundació Municipal de Festes, el representant d'EUPV va preguntar si la Junta de Festes estava obligada a complir allò que deia l'informe d'Intervenció General. La resposta del regidor delegat Sr. Joaquín Torres va ser *“con los actuales estatutos, no es necesario...”* A més a més, el Sr. Torres en eixa mateixa sessió avança el que serà una nova contradicció en assegurar que *“sí será necesario cumplir con la contabilidad cuando se adapten los estatutos a lo exigido por el régimen de municipios de gran población”*. Doncs bé, els anys següents les observacions i



advertències d'irregularitats per part de la Intervenció General continuen desvetllant les mateixes irregularitats tot i que els nous estatuts ja estaven en vigor des del 31 de gener de 2013. Açò és especialment greu en els anys 2014 i 2015, amb la Fundació de Festes dissolta i el Patronat de Festes ja en funcionament. A més, en aqueixos anys els comptes ja no s'aprovaven per votació, sinó per decret d'alcaldia.

L'acta de 14 de juny de 2012 de la sessió del Patronat de la Fundació de Festes arplega que l'aprovació provisional del pressupost de la Fundació Municipal de Festes (abans de ser traslladats a la seua aprovació definitiva al Ple de l'Ajuntament) compta únicament amb els vots favorables dels representants del PP, incloent-hi l'alcalde, i dels representants de la Junta de Festes.

Cal afegir que durant 2014, any de la dissolució de la Fundació, aquesta es trobava sense pressupost, malgrat la qual cosa va seguir manejant els diners de les festes amb advertències de la Intervenció General com en anys anteriors.

En l'acta de la sessió de 6 de novembre de 2014 del Consell Rector del Patronat municipal de Festes, davant les advertències de la Intervenció General, el representant del PSPV no ho veu clar i insta a "*fer una auditoria de la Fundació*". El regidor delegat Sr. Torres, que fa les funcions de president, li contesta que "*Ens trobem en un període de transició i d'adaptació. Enguany es donarà de baixa (la Fundació) i tot serà Patronat*", avançant una vegada més una nova contradicció, ja que l'any següent, el 2015, la Intervenció General insisteix en els mateixos advertiments, agreujats ara per la creació del nou Patronat amb la finalitat d'adaptar-se a l'anomenada Llei de grans ciutats. En realitat, Castelló va començar aquesta adaptació 6 anys després de promulgar-se aqueixa llei en un context sociopolític que vam dur criteris de transparència i fiscalització dels comptes i gestió públiques més exigents.

Una altra possible irregularitat constatada és que la Junta de Festes, amb el vistiplau de l'Ajuntament, recaptava les taxes per ocupació de la via pública, competència exclusiva de l'Ajuntament de Castelló. No obstant això, la Junta de Festes, amb el silenci i la connivència dels alcaldes corresponents i els seus regidors delegats, cobrava la taxa d'ocupació de la via pública a diferents negocis que s'instal·laven al carrer durant els períodes festers. I ho feia de manera discrecional, és a dir, alguns en pagaven i d'altres no i entre els que

pagaven alguns ho feien a l'Ajuntament i d'altres a la Junta de Festes. Entre la documentació analitzada figuren desenes de rebuts de pagament d'ocupació de la via pública per part d'artesans i venedors ambulants a la Junta de Festes. En canvi Amics de la Natura no en pagava per muntar la Fira Alternativa a ningú i altres en pagaven directament a l'Ajuntament. És interessant atendre les diferents declaracions durant les compareixences respecte d'aquesta qüestió.

Així, la Sra. (*), representant de l'associació sense ànim de lucre Amics de la Natura, confirma que durant 27 anys mai va pagar taxes d'ocupació de la via pública pel muntatge de la Fira Alternativa, tot i el caràcter de negoci privat d'aquest esdeveniment. La mateixa Sra. (*) reconeix que Amics de la Natura sí cobrava una taxa als artesans que muntaven en la Fira Alternativa per l'ocupació de l'espai públic i en funció de la grandària de les seues paradetes. Únicament va fer efectiva la taxa d'ocupació a l'Ajuntament els dos últims anys del seu muntatge (2014 i 2015), un cop creat el nou Patronat de Festes. La gravetat d'aquest fet augmenta si considerem que després de les declaracions de la Sra. (*), quedara demostrat que no existia conveni, contracte o concessió municipal que legitimara l'explotació d'una fira-mercat durant la setmana de la Magdalena ocupant centenars de metres quadrats de via pública. Segons la Sra. (*), per al muntatge de la fira alternativa, Amics de la Natura tractava directament amb regidors municipals. La Sra. (*) afirma que *"Para ser exactos, yo con López me llevaba muy mal, no me llevaba bien con López. Y entiendo que el Ayuntamiento para que aquí no se organizase cisco... a lo mejor me estoy equivocando, pero yo creo que fue así. No me llevaba bien con López, porque el apetito de los presidentes de las Juntas de Fiestas con respecto al dinero es insaciable, es grandísimo"*. I també declara que *"Jesus López solamente pensaba en el dinero"*.

A la pregunta de *"Però hi havia alguna persona de referència dins de l'Ajuntament que li diguera endavant?"*, en referència als convenis o contracte amb l'Ajuntament per muntar la Fira Alternativa, la Sra. (*) contesta que *"El concejal de fiestas. Mi concejal, como asociación cultural también era Miguel Angel Mulet. Una persona con la que yo me entendía maravillosamente bien..."*. Açò li permetia muntar un negoci en sòl públic donant-se una situació de possible irregularitat, a més de suposar una competència deslleial envers els comerciants de la ciutat, que paguen religiosament els seus impostos, i envers altres organitzadors d'esdeveniments durant les festes que estaven obligats a pagar l'ocupació de la via pública. Segons el seu testimoni, açò se li permetia per tractar-se d'una associació sense ànim de lucre. No hem trobat documentació de cap tipus de conveni o contracte amb aquesta associació. En qualsevol cas, per a la seua organització,



l'Ajuntament no va disposar dels mecanismes necessaris per a assegurar la lliure concurrència.

Un altre exemple (encara que n'hi ha més) que clarifica el *modus operandi* de la Junta de Festes és el Mesón de la Tapa y la Cerveza (MTC), on el Sr. López signava els contractes amb el seu propi DNI (en altres ocasions ho feia amb el CIF de la Fundació) en els quals acordava amb els promotors i organitzadors que el promotor del MTC es comprometia a *“abonar en efectivo el precio de la ocupación de vía pública (30 euros metro lineal) y a donar el resto, procedente del porcentaje correspondiente a la Junta de Festes de Castelló, una vez se sepa la cantidad de tapas vendidas. Esta cantidad de dinero, la AMTC, la donará como colaborador del acto de Magdalena Vitol. La Junta de Festes de Castelló obtendrá 0,07 euros por ticket vendido y será con esa cantidad con la que se satisfagan ambas cantidades, las de vía pública y las de la colaboración. Esta última cantidad, lógicamente será variable, en función de las tapas vendidas.”*

El Sr. (*), promotor de l'esdeveniment, en relació amb aquesta qüestió afirma *“La Junta de Fiestas recibía su dinero por vía pública y donación”*. A la pregunta *“En los contratos también se habla de un pago de 30 euros por metro lineal por ocupación de la vía pública, ¿hasta 2014 a quien se pagaba esa ocupación de la vía pública?”*, el Sr. (*) respon que *“A partir de 2014 creo que ya se hizo a través del Ayuntamiento. Se pagaba un porcentaje a la Junta de Fiestas en la que incluía esos 30 euros metro lineal, más lo que fuera de más, porque le dábamos un porcentaje para financiar el Magdalena Vitol. Y todo ese dinero junto se ingresaba en una o dos veces en la cuenta de la Junta de Fiestas”*. Diners que segons ha quedat demostrat, va ser ingressat pel president i l'interventor de la Junta de Festes, en efectiu, al compte bancari de la Fundació de Festes sense justificar a què es corresponien eixes quantitats ni el perquè d'eixes quantitats concretes.

Podria ser que aquests tipus d'ingrés d'aquest contracte i d'altres semblants no quedaren reflectits en les declaracions d'IVA que feia la Fundació de Festes, ja que no figura com a tal en les declaracions d'IVA analitzades. Al ser preguntat per si els pagaments que feien a la Junta de Festes en concepte d'exploració de carpes, barres, etc. contemplaven l'IVA, el Sr. (*) contesta que *“Yo no tengo ni idea. Todos los contratos que nosotros hacemos a la gente, igual que*

a los cerveceros, les ponemos en ello que nosotros pagamos ese dinero con el IVA incluido y cada uno es responsable de hacer su declaración de IVA. Nosotros la hacemos. Los hosteleros la tienen que hacer, los cerveceros también.” Però quan se li pregunta “Me refiero de los pagos a la Junta de Fiestas.”, la resposta és “No, simplemente se ingresaba el dinero. No sabemos lo que ellos hacían con ese dinero. Nosotros lo ingresábamos.”

Davant el dubte de no saber si la Junta de Festes declarava l'IVA d'eixos ingressos, en preguntar-li per aquesta qüestió al Sr. López, és interessant llegir les respostes durant la seua compareixença:

Pregunta: *“...Sobre los ingresos en efectivo, hay muchos, por ejemplo en 2013 hemos encontrado ingresos por valor de 95.825 euros en efectivo que hacen entre usted y el señor Garcés Tormo directamente a las cuentas de la Junta. Por el Mesón de la Tapa hay 22.800, por el Mesón del Vino hay 27.500, por las barras dos ingresos de 7.000, por los artesanos del señor Polaina 11.500, de sillas dos ingresos por 19.800. ¿Era esto una práctica habitual, por lo que vemos, de ir con ingresos en efectivo?”*

Resposta: *“Una práctica habitual de esas cosas porque no se podía hacer de otra manera.”*

Pregunta: *“¿Y de todos estos ingresos se hacía declaración del IVA?”*

Resposta: *“De ingresos de esos que yo sepa no.”*

El Sr. López reconeix que es va posar en contacte amb Hisenda: *“Estuve hablando con Fernando Doblado que era el que estaba llevando el IVA y el IRPF de Hacienda. Nos dijo que podíamos quedar contentos porque si aplicábamos que toda la aportación municipal lleva IVA siempre íbamos a pagar muchos más de lo que estábamos pagando, que lo dejáramos así. Y de hecho nunca se metieron más. Porque yo el primer año que entré, lo mismo que está diciendo usted, me fui a Hacienda por ese tema. Porque no estaba claro. Lo lógico es que yo tengo unos ingresos llevan un IVA, tengo unos gastos llevan otro IVA, me lo debo desgravar y punto. Pero como era fiestas nos dijeron que lo dejáramos como se estaba liquidando y así se ha quedado hasta que se ha acabado la Fundación.”*

Recordem que l'alcalde va assegurar que la Junta feia una bona gestió, demanant un comunicat públic del Patronat de Festes avalant la seua gestió.

També hem pogut comprovar que no han existit desenes, sinó centenars, de pagaments en efectiu a treballadors i treballadores sense contracte. Fins i tot s'empraven els serveis de menors que no tenien l'edat legal per poder treballar. Ho assegura Jesús López quan diu en les seues respostes:



“Pregunta: *“En los actos que organizaba la Junta de Fiestas acostumbran a trabajar muchas personas por distintos tipos de trabajos, me refiero a tractoristas, brigadas de limpieza, reparto de cañas, colocadores de carteles y sillas para pregones, pasacalles, colocación de vallas, etc. ¿Cómo se contrataba a esta gente? ¿Qué tipo de contrato tenían?”*

“Respuesta: *Ninguno. Tenían un seguro. Pero eso lo sabía el Interventor, que es el que nos dió la idea de que todo lo que pasara de 10.000 pesetas se hiciera en dos recibos, o 60 euros después. Porque contratar a esa gente era muy complicado. Lo que hicimos y de hecho se habló con la inspección de trabajo, hacerles un seguro porque eran estudiantes, por si ocurría algo. Teníamos en el orden, solamente en el pregón de ciento y pico, en las plazas había otro montón. Y ellos cobraban sobre 30 o 36 euros la tarde que trabajaban.”*

“Pregunta: *Yo no voy a poner en duda la cuestión económica ni nada de eso a lo que usted aludía al principio, pero lo que sí le aseguro que esto puede suponer una causa grave para este Ayuntamiento porque es una ilegalidad flagrante. Esto es muy grave. Tener gente trabajando sin contratar es muy grave y usted debería de saberlo.”*

“Respuesta: *Sí, sí. Pero esto lo sabe todo el mundo. Eso está clarísimo, pero yo digo que eso se ha hablado muchísimas veces.”*

“Pregunta: *¿Pero no se ha solucionado nunca?”*

“Respuesta: *No. Y ahora como es otra forma. Ahora quien lo está haciendo tampoco lo puede hacer legalmente. Ahora lo han arreglado a través de una empresa.”*

El Sr. López conclou dient que *“...Hay que tener en cuenta que incluso había chiquillos que no tenían ni la edad.”*

Un exemple de la forma de procedir en l'ús de treballadors i treballadores sense contracte per part de la Junta de Festes el trobem en les persones encarregades de col·locar i retirar les cadires dels pregons i passacarrers, que mancaven de contractes i, per tant, de les cotitzacions corresponents a la Seguretat Social, a més de cobrar amb diners negres.

Cal ressaltar que López afirma que es van reunir amb *“la inspección de trabajo”*.

Pel que fa a la carpa de la cervesa Magdalena Beerfest, cal dir que

durant 2013, la Fundació de Festes va signar un contracte amb una empresa per a organitzar aquest esdeveniment. En els anys següents, 2014 i 2015, la Junta decideix crear una associació sense ànim de lucre per a gestionar directament la carpa Beerfest. L'associació, de nom Magdalena Beerfest, la registren membres de la Junta de Festes unes setmanes abans de celebrar-se la Magdalena de 2014. Entre els promotors figura la filla del Sr. López i l'interventor de la Junta de Festes, Sr. Garcés. Segons l'interventor de la Junta de Festes i membre fundador de l'associació Magdalena Beerfest, és deu al fet que *“la retallada en el pressupost fa que la Fundació busque noves formes de finançament”*. Així que amb el pretext que els qui van muntar la primera edició de la carpa de la cervesa no van aportar la part de beneficis que li corresponia a la Fundació, la Junta decideix muntar una associació sense ànim de lucre per a explotar un negoci. No apareixen convenis ni contractes entre la Junta de Festes i aquesta associació. Malgrat ser un esdeveniment que mou milers d'euros cada any durant les festes, l'associació Magdalena Beerfest mai va aportar diners a les festes. Deien no haver obtingut beneficis. Malgrat això, una inspecció fiscal contradiu aquesta versió.

De les declaracions ha quedat constatat que la contractació del personal de la carpa alemanya s'efectuava a través de l'ETT del president de la Junta de Festes, Cesionlab, que facturava milers d'euros pels seus serveis a la Magdalena Beerfest.

Resulta evident que l'explotació de la carpa alemanya a través d'una associació sense ànim de lucre, similar a Amics de la Natura, ha escapat al control del públic. Sense cap tipus de conveni ni contracte van explotar la carpa i quan abans de dissoldre's van ingressar una quantitat propera als 15.000 euros a l'Ajuntament, la Intervenció General Municipal va elevar la corresponent objecció per desconèixer la procedència d'aqueixos diners, ja que no existeix cap document que ho justifique, la qual cosa demostra que els ingressos d'aqueix esdeveniment han escapat a tot control públic sense que puguem assegurar en cap moment quines quantitats va ingressar Magdalena Beerfest per la seua gestió ni quants diners arribaren a la Junta de Festes procedents d'eixe negoci.

L'associació Magdalena Beerfest va tenir una inspecció fiscal per l'impost de societats en 2014 i sobre l'IVA en 2014 i 2015 per la qual cosa va haver de pagar més de 38.000 euros. En qualsevol cas, la xifra reclamada per Hisenda demostra que va haver-hi ingressos importants durant la seua explotació sense que repercutira en la Junta de Festes ni en les festes.

Un element més que desvetlla la forma de funcionar de la Junta de Festes i que posa en qüestió Magdalena Beerfest és un document presentat per López durant la seua



compareixença. En ell es parla obertament de l'existència de diferents modalitats de pagament als proveïdors. El document , un 'e-mail', fa balanç de la primera edició de la Carpa Alemana Beerfest 2013 i parla de pagaments en A en funció del color de les anotacions. El document facilitat és una còpia en paper en blanc i negre. No s'ha trobat còpia en color que pugua acreditar fefaentment el que indica en el correu.

La contractació privada d'una fundació pot ser discutible, però tot i això ha de regir-se per règim pressupostari, tal com s'indica en els seus estatuts i els seus moviments han de tenir un pressupost i execució d'aquest. No obstant açò, en el cas de la Junta de Festes, veiem que la seua comptabilitat privada podria ser fictícia, com demostra que el model 347 de declaració anual d'operacions amb terceres persones ha sigut copiat any rere any, durant diversos anys. Es van cobrar cadires per a pregons sense que quedara reflectit en la comptabilitat, tot i que es cobrava amb IVA segons constava en els tiquets, un impost que tampoc era declarat en la declaració d'IVA. Va haver-hi ingressos sense justificació i despeses o bé no justificades o bé justificades internament a través d'escrius a mà on no figuren noms ni DNI del cobrador o del pagador. A més, la Junta de Festes generava els seus propis ingressos al marge dels pressupostats per l'Ajuntament, ingressos que no hem pogut comprovar fefaentment a quant s'elevaven. Aquests ingressos anaven directament als comptes de la fundació fora del control dels òrgans fiscalitzadors municipals. La Junta de festes en feia un ús discrecional amb pagaments i ingressos de milers d'euros en efectiu i sense justificar segons llei. Aquests moviments quedaven al marge del règim pressupostari pel qual s' havia de regir la Fundació de Festes, per la qual cosa desconeixem el pressupost real de les festes durant eixos anys.

Tant en el lloguer de cadires per a pregons com en el lloguer del Palau de la Festa, no existia una ordenança aprovada que fixara el seu preu públic. Malgrat açò, la Junta de Festes fixava el preu que estimava convenient i ho llogava. Així, pel que fa al Palau de la Festa, la Junta de Festes a més de fer ús dels béns de l'Ajuntament sense pagar per açò, ha cobrat per cedir l'ús a tercers, quan açò és de competència municipal. A més, no hi havia aprovat un preu públic. En funcionar la Fundació com a entitat privada, no existia conveni amb l'Ajuntament per a poder cobrar a tercers per l'ús de la instal·lació pública. A més, en el cas de les cadires, no existeixen contractes de proveïdors de cadires.

La Junta de Festes ha recaptat amb assiduitat les taxa d'ocupació de via pública de manera arbitrària, sense ajustar-se a l'ordenança municipal i ho ingressa directament sense figurar en els pressupostos aprovats pel ple municipal. Recordem el règim pressupostari de la Fundació de Festes, pel qual els ingressos fora de pressupostos havien d'haver-se reflectit en la liquidació dels pressupostos, cosa que no es feia. En els anys en què la Junta es va encarregar de recaptar aquestes taxes, que va ser pràcticament durant tot el període comprès en aquesta comissió i encara abans, va estar actuant al marge del que arrellegaven els seus estatuts mentre els successius governs municipals no van prendre cap mesura correctora. Els ingressos que generava la Junta de Festes que no podien fiscalitzar els organismes municipals corresponents, podrien afectar al sostre de despesa marcada per la la Llei orgànica 2/2012 (27 d'abril) d'estabilitat pressupostària.

Pel que fa al denominat Mesón de la Tapa y la Cerveza, segons la documentació analitzada i la confirmació dels testimonis dels compareixents, els beneficis es repartien entre els tres signants del contracte. Novament apareix com a empresa instrumental una associació sense ànim de lucre per a gestionar, una altra vegada, una activitat que genera beneficis. Cal ressenyar que el diari Mediterráneo, un dels tres associats al MTC, facturava la part de beneficis que li pertocava en concepte de "difusió i comunicació".

Per la seua banda, la Junta de Festes, segons la compareixença de l'organitzador de l'esdeveniment, rebia la seua part amb IVA inclòs, si bé aquest no es declarava. Així ho aseguren les declaracions del president de la Junta de Festes. Tampoc hem trobat cap document que ho reflectisca. L'ingrés es feia amb IVA, impost que havia de ser comptabilitzat per la Junta de Festes. No hem pogut confirmar que fóra així.

Segons s'extrau de les declaracions, la Junta de Festes es va fer càrrec de l'electricitat i l'aigua del Mesón de la Tapa y la Cerveza. En realitat aquests serveis els pagava l'Ajuntament, la qual cosa suposa un cost ocult de les festes al marge del pressupostat que cobria l'Ajuntament. Açò mateix va ocórrer amb el Mesón del Vino, en tots dos casos durant almenys dos anys.

Un altre assumpte que mereix atenció són els milers de tiquets de consumició – entre 3000 i 4000, una xifra difícil de determinar entre tots els esdeveniments - que es regalaven a la Junta de Festes per al seu ús discrecional i que en bona mesura eren destinats a complimentar regidors i amitats. Veient els preus d'aqueixes consumicions i la quantitat de tiquets repartits, aqueixes retribucions de milers d'euros en espècie no apareixen reflectides en cap document oficial, ni hi ha registre de com i a qui es repartien, ni es declaraven a Hisenda, ni figuraven com a part del pressupost de la Junta de Festes. Tot i



que quan és preguntat pel repartiment de tickets, el Sr. Joaquín Torres afirma que *“No alcanzo a imaginar ni el volumen ni el peso que pueden llegar a suponer 4.000 tickets como se dice en la pregunta, pero puedo asegurar que jamás he tenido a mi disposición 4000 tickets ni de invitaciones, ni de nada”*. El Sr. López assegura en canvi que *“Y repartíamos a todo el mundo. Y supongo, usted porque no estaría de concejal, porque si no, hubiera recibido muchos. Porque aquí los concejales recibían todos y cantidad”* i afegeix . *“Yo comprendo que Ximo Torres era, en este tema, una persona de confianza y que repartía lo que se le daba”*.

Crida l'atenció que diferents compareixents hagen corroborat que el personal contractat per als seus esdeveniments, eren contractats a través de Cesionlab, l'ETT propietat del president de la Junta de Festes. Aquesta empresa també feia contractes a personal que treballava per a esdeveniments gestionats directament per la Junta de Festes sense que intervinguera per a açò cap tipus de concurs públic. Coneixem algunes de les factures que la Fundació de Festes va pagar a favor de Cesionlab per serveis contractats directament, però desconeixem el volum de negoci entre els diferents esdeveniments, carpes o mesons concedits sense concurs públic als diferents organitzadors que després contractaven el seu personal a través de Cesionlab.

No hem trobat documentació que acredite cap concurs públic per a contractar serveis en l'organització d'esdeveniments artístics ni del material tècnic necessari per a dur-los a terme, encara que habitualment es tractara de quantitats milionàries. La justificació donada per part del president de la Junta de Festes és que si es volen contractar els serveis d'un determinat artista, se li ha de pagar el caixet que exigeix i s'ha de contractar a través dels seus representants. Sent açò admissible, hi ha esdeveniments com el Magdalena Circus o les cercaviles en les quals l'empresa contractada és únicament l'organitzadora, el paper de la qual és únicament contractar diferents companyies de teatre i animació. No es tracta, doncs, de contractar un artista amb un caixet determinat ni un espectacle concret, sinó de contractar un organitzador per organitzar un acte contractant amb diversos artistes, per la qual cosa entenem que cal un concurs públic per a la seua adjudicació. El mateix ocorre amb els equips tècnics de llum i so, que insistentment han sigut adjudicats a la mateixa empresa per quantitats per sobre del preu de mercat sense intervenir concurs públic. Recordem que els estatuts de la Fundació marcaven límits a la Junta de Festes

per poder contractar, però que aquests límits es van acabar diluint atorgant autonomia plena al president de la Junta per contractar per qualsevol import. Al principi, el Patronat va limitar la capacitat de contractació de la Junta de Festes fins a un milió de pessetes, però després del pas del temps (el Sr. López va exercir durant 13 anys), la Junta i el seu president contractaven i signaven convenis sense cap límit ni control. A este respecte, la forma d'actuar de la Presidència de la Junta consistia a presentar contractes a última hora, advertint de la possibilitat de no traure les festes avant si no s'aprovaven aqueixos contractes. La responsabilitat d'aquesta situació, en qualsevol cas, seria de la Junta i del Patronat, i del govern municipal *in vigilando*.

La falta d'acció política d'esmenar el funcionament de la Junta de Festes estan en la base del funcionament presumptament irregular de tot l'entramat fester. Amb el pas dels anys, la Fundació de Festes, la Junta de Festes i la seua Presidència van anar sentint que podien fer i desfer amb els seus criteris propis mentre des de l'Ajuntament es deixava fer.

Segons es desprèn de les declaracions, l'interventor delegat de la Junta de Festes, Sr. R. Medall, mancava de competències i la seua labor es limitava a informar dels pressupostos i de la seua liquidació. No tenia relació amb el gestor econòmic de la Fundació i no tenia accés a la comptabilitat privada de la Fundació ni a qui feia els comptes i els registrava. Sense accés a la comptabilitat, no hi havia possibilitat de control d'aquestes.

Durant decennis, la lletra del CIF de la fundació va ser la lletra G, és a dir, la corresponent a les fundacions, malgrat que mai va estar registrada en el Registre de Fundacions, fet que va motivar que el Tribunal de Comptes no la inspeccionara en el seu moment. Com que no estava registrada com a fundació d'àmbit local, es va escapar al control del Tribunal de Comptes en el seu informe del 2009 sobre fundacions locals. No hem trobat la documentació corresponent a la inscripció dels comptes de la Fundació en el Registre Mercantil. Cal tenir en compte que la Sindicatura de Comptes rep la documentació econòmica de la Fundació de Festes que li remet l'Ajuntament, açò és, la documentació de la comptabilitat pública, però no la comptabilitat interna que manejava la Junta i la Fundació de Festes.

Referent a açò cal afegir que la Junta de Festes compta amb la figura de l'interventor propi, Sr. Garcés, malgrat que en la seua compareixença assegurarà signar com a tal sense ser-ho. No tenia relació amb l'interventor delegat nomenat per l'Ajuntament, ni amb l'interventor general municipal.

Respecte als ingressos que generava la pròpia Junta, es feien en comptes



bancaris de CAM, Bancaja i Caixa Rural, mitjançant ingressos de milers d'euros en molts casos en efectiu per aportacions provinents des de diferents llocs: ingressos de barres, explotació de carpes, cadires, etc. sense que existisquen justificants ni registres que avalen a què corresponien eixos ingressos. Eren en la majoria de casos ingressos per part del president i altres membres de la Junta de Festes.

3. CONCLUSIONS.

A la vista del tot el que s'ha exposat anteriorment, la Comissió No Permanent d'Investigació per a auditar els comptes del Patronat i Fundació de Festes durant el període 2008 – 2016 conclou que:

Durant el període 2008-2015

3.1.- Procediments de contractació i execució de serveis, fires, actuacions...

3.1.1. Les adjudicacions de mesons, fires, serveis, espectacles i lloguer de cadires es feien de manera directa, en molts casos sense cap tipus de concurs públic o procediment administratiu, sovint amb autoritzacions orals, amb pocs contractes signats de manera formal, sense criteris de selecció clars a l'hora d'adjudicar a les diferents empreses o sense cap procés de selecció per assignar adjudicatari.

3.1.2. Existeixen clàusules de confidencialitat en diferents contractacions que han dificultat que es poguera arribar a conèixer el cost total de l'espectacle i la seua fiscalització.

3.1.3. Els procediments de cobrament i ingrés a la Hisenda pública en relació amb l'IVA no es van ajustar, en alguns casos, als tràmits previstos per la legislació vigent.

3.1.4. En aquest aspecte, existeixen divergències i confrontaments entre la Junta i els tècnics municipals. La Junta treballava basant-se en la seua autonomia, actuant segons criteri propi, sense complir els procediments de l'Administració pública regulats, mentre que els tècnics municipals introduïen objeccions cada vegada que s'aprovava el pressupost de les festes o la seua liquidació. I així queda evidenciat en els informes que any rere any es presentaven per part dels tècnics municipals on informen que no hi va haver cap tipus de procediment administratiu que permetera realitzar una labor de comptabilitat, contractació, o reflectir la situació financera de la Fundació

municipal de Festes.

3.1.5. Els diferents cànon i contraprestacions que demanava la Junta de Festes per alguns serveis prestats per empreses privades eren establits amb criteris de la mateixa Junta de Festes, que va disposar per molts anys d'una autonomia total facilitada per part del Govern municipal.

3.1.6. Es va utilitzar la Junta de Festes per part de qui fóra el seu president durant 13 anys per contractar serveis amb la seua pròpia empresa per part de la mateixa Junta de Festes al mateix temps que va crear noves associacions per gestionar espais de negoci a través a familiars directes del president. Aquestes associacions també utilitzaven l'empresa ETT del president per contractar personal.

3.1.7. Les contractacions per celebrar la Magdalena no es feien sota procediments reglats, ni es convocaven concursos públics, malgrat que des de la Secretaria Municipal i Intervenció es feien objeccions contínues a aquests processos.

3.2. Concessions i autoritzacions d'ocupació de via pública i convenis reguladors.

3.2.1. Es constaten pocs ingressos per aquest apartat, bé perquè no es demanaven, bé perquè no s'anotaven. No hem trobat convenis ni acords reguladors d'aquest tipus en moltes activitats que necessitaven d'autorització.

3.2.2. Les taxes d'ocupació de la via pública són competència exclusiva de l'Ajuntament de Castelló, per la qual cosa el cobrament d'aquestes per part de la Junta de Festes suposa una irregularitat. A més, el cobrament es feia de manera discrecional sense regulació.

3.2.3. En el cas del Palau de la Festa, un edifici municipal, malgrat que no existia ordenança que regulara el preu públic per al seu ús i que no tenia llicència per a poder fer activitats, era la Junta de Festes la qui l'utilitzava i posava el seu preu de lloguer, el llogava i cobrava el lloguer.

3.3. Acords de patrocini amb empreses pel finançament d'activitats festives.

3.3.1. Els beneficis obtinguts de mesons, carpes i fira alternativa no queden clars ni en la quantia ni en els conceptes. Tampoc queden clares les despeses finals de cadascuna d'aquestes activitats.

3.3.2. Es feien ingressos en efectiu de manera habitual per part del president i el tesorer de la Junta de Festes al compte de la Junta.

3.3.3. Els acords de patrocini, segons s'extrau dels informes dels tècnics municipals, no es feien en base a la normativa vigent i no seguien el procediment



administratiu adient per a acceptar o subscriure els corresponents convenis de col·laboració i de patrocini amb les diferents entitats.

3.4. Procediments administratius seguits per atorgar subvencions a diferents col·lectius i ens festers.

3.4.1. L'atorgament de les subvencions es duien a terme segons criteri de la Junta de Festes i eren negociats verbalment. Generalment eren abonades, com a pràctica habitual, directament als proveïdors una vegada comprovada la despesa. Els tècnics indiquen en els seus informes que es feia sense cap procediment reglat.

3.4.2. La Fundació de Festes va atorgar subvencions sense els requisits establerts per la Llei de Subvencions a PROCCSA, empresa pública depenent de la Generalitat Valenciana. Recordem que la Fundació és un ens de difícil classificació però amb règim pressupostari que es nodria de diners públics municipals.

3.5. Anàlisi de les retribucions del personal i procediment de control i fiscalització dels comptes.

3.5.1. De les declaracions i documentació estudiada es desprèn la possibilitat de falta d'un de control intern en la gestió econòmica, financera i pressupostària ja que la gestió i administració econòmica que duia la Junta de Festes seguia paràmetres propis de la gestió privada aliena als procediments de gestió pública, tot i el seu caràcter públic i el seu règim pressupostari.

3.5.2. No s'ha pogut acreditar que la totalitat dels ingressos generats per les concessions, convenis o contractes signats per la Junta de Festes retornaren als comptes de la mateixa i es dedicaren íntegrament a les Festes.

3.5.3. Pel que fa a les retribucions del personal, ha quedat constatat que la Junta de Festes utilitzava mà d'obra sense contractes i sense assegurança i en molts casos utilitzant jovent menor d'edat.

3.5.4. Les retribucions de les persones que treballaven per a les festes sense contracte es feien de manera irregular sense el degut control municipal, pagant en efectiu al marge de qualsevol procediment reglat.

3.5.5. Els diferents alcaldes i regidors del període 2008-2015, van seguir deixant la contractació, la fiscalitat, la fiscalització de la despesa i els ingressos, en mans del president de la Junta de Festes. La Intervenció de l'Ajuntament advertia any rere any de les liquidacions irregulars que presentava la

Junta de Festes i el seu president, sense efectuar cap tipus de control de la despesa, ni de la contractació amb entitats i empreses privades, cuidant com és preceptiu que aquesta estiguera sotmesa mínimament a la legislació administrativa.

3.5.6. Semble existir irregularitats en les declaracions d'Hisenda, on en ocasions es declara com a activitat anual en els resums d'IVA una quantitat increïblement baixa donat el volum real de negoci i el moviment de la Fundació. Poden haver-se realitzat operacions que han de portar IVA però que mai es va declarar.

Durant l'any 2016

3.6. Duplicitat i possible frau de subvencions concedides:

3.6.1. No s'han pogut constatar les acusacions de l'anterior vicealcalde Enric Nomdedéu de la possible duplicitat i frau de subvencions, ja que es demostra segons les intervencions dels declarants que al Patronat no hi ha constància de l'import de cada necessitat dels diferents actes o no hi apareixen procediments administratius clars d'acord amb la normativa ni cap contracte.

3.6.2. Per finalitzar aquest apartat queda evidenciat, segons els informes municipals, que no consta la tramitació dels corresponents expedients de concessió de subvencions públiques basant-se en la normativa en alguns casos.

Per tant, podem concloure:

- Al llarg de totes les compareixences ha quedat més que demostrat que la documentació que presenta la Junta de Festes, en els anys analitzats, als òrgans municipals no ha complert els requisits formals exigibles d'acord amb la legislació. De manera que podem concloure que la Fundació de Festes primer i el Patronat després, des del punt de vista dels contractes i dels comptes, ha tingut greus errades.
- Cal incidir en els informes dels tècnics municipals. On es constata la debilitat en la gestió comptable, no es pot verificar si els comptes anuals de la Fundació Municipal de Festes són imatge fidel de la seua situació financera, de l'execució del pressupost, dels resultats, així com assegurar que s'hagen aplicat, de manera regular, els principis comptables de la instrucció de comptabilitat.
- D'altra banda es constata que any rere any, els tècnics municipals i de la intervenció delegada a la Fundació de Festes, repeten les mateixes objeccions respecte de la documentació que la Junta de Festes aportava o ometia per a la seua fiscalització



municipal. Malgrat tot, any rere any, des de la Fundació no es facilitava tota aquesta documentació per a esmenar la situació.

- Per una altra banda, La Junta de Festes elaborava i presentava una comptabilitat informal relacionada amb la gestió d'ingressos i despeses, aprovada en el Consell Rector del Patronat de la Fundació de Festes, primer per votació dels seus membres i després per decret d'alcaldia, que després era incorporada per tots els grups municipals, malgrat els informes d'objecció realitzats pel secretari i Intervenció municipal.
- Aquesta situació deriva del moment de la renovació de les festes de l'any 1988, on es va consensuar per part de tots els grups polítics que la gestió de les festes fóra portada per la mateixa Junta, amb una clara voluntat política de dotar d'autonomia la gestió festera. Amb el pas del temps, aquesta autonomia va esdevindre un control absolut de l'entramat fester, incloent les contractacions i els recursos econòmics públics, per part de la Junta de Festes, que va acabar sent presidida per més de 13 anys per la mateixa persona allunyant-se dels principis fundacionals.
- És evident també que la manca de funcionariat municipal dins la Junta de Festes ha impedit elaborar tots els requeriments en relació amb l'aspecte legal del funcionament que com a organisme que forma part de l'Ajuntament hauria d'haver-se fet.
- És evident que durant els anys, l'Administració municipal no va prestar l'atenció necessària amb el personal suficient que poguera garantir la legalitat en els procediments que es produïen amb la gestió de les festes en l'entorn de la Junta.
- Així constatem que no pot garantir-se que la comptabilitat pública del Patronat coincidirà amb tota l'activitat de la Junta de Festes. I això és degut a l'autonomia de la junta i de la permissivitat de les autoritats municipals.
- De les declaracions i documentació estudiada es poden desprendre actuacions arbitràries dels màxims responsables de l'Ajuntament i amb l'acord de tots el regidors que votaren a favor dels comptes de la Junta de Festes i dels òrgans del Patronat, la Fundació i la Junta de Festes, que en tot moment han prescindit del procediment administratiu i del control de la despesa pública.

- No existeix un procediment administratiu en les subvencions, ni en els contactes, ni existeixen iniciatives administratives en relació amb la OVP. Tampoc s'ha seguit la tramitació adient en relació amb els acords de patrocini o convenis realitzats.

Per tant cal destacar la poca transparència, claredat, justícia i igualtat de tracte, organització i relacions institucionals d'aquest període objecte de la investigació.

Durant el període comprés entre 2013 i 2015, anys en els quals ja havia de funcionar el nou Patronat Municipal de Festes presidit per l'alcalde de la ciutat i reconegudes les obligatòries garanties de control municipal, la realitat és que continuava sent la Junta de Festes i la seua Presidència les qui s'encarregaven de la gestió de les Festes amb les mateixes pràctiques que els anys anteriors.

No obstant això, a partir de 2015 existeix una clara voluntat i determinació del Govern municipal de passar de l'anarquia administrativa que va viure aquest Ajuntament en la gestió de les festes a l'assumpció del control econòmic i administratiu de les festes.

L'equip de govern, a partir de 2015, ha assumit el control de la gestió de les festes, normalitzant i iniciant procediments administratius segons la normativa vigent pel que fa a: patrocinis, contractació, subvencions, adjudicació per lliure concurrència pública i gestió de recursos humans.

4. RECOMANACIONS.

Després de tot el que s'ha exposat i tenint en compte les conclusions obtingudes, aquesta Comissió d'Investigació recomana a l'Ajuntament de Castelló:

A la vista de les possibles múltiples irregularitats detectades al llarg d'aquests anys en la gestió de la Fundació de Festes Municipal i vista l'obligació dels funcionaris públics i les autoritats de vetllar pel compliment de la legalitat, recomanem a l'Ajuntament de Castelló que demane als Serveis Jurídics Municipals la redacció d'un informe jurídic que dictamine sobre la possible existència d'il·lícits penals i/o administratius entre els anys 2008 i 2012, abans de la creació de l'actual Patronat Municipal de Festes i entre 2013 i 2015, després de la creació de l'actual Patronat.

Que en cas d'haver indicis de possibles delictes, l'Ajuntament pose en coneixement de la Fiscalia totes les circumstàncies descobertes en aquesta Comissió Investigadora, així com tota la documentació i testimonis que en formen part.

Així mateix, recomanem que es realitze una Auditoria de la comptabilitat de la Fundació i la Junta de Festes del període 2008-2016, per a esclarir de quina manera s'ha gestionat realment la comptabilitat de la Fundació, i amb el seu resultat donar trasllat als serveis jurídics municipals i a la Intervenció d'aquest Ajuntament, i que siguem ells els que



preguen les mesures i decisions que deguen.

Si els serveis jurídics ho consideren oportú, l'Ajuntament informará la Inspecció d'Hisenda i de la Seguretat Social per tal de determinar amb exactitud quina ha sigut la quantitat deixada de declarar tant a la Hisenda Pública, com les quotes deixades de percebre per la Seguretat Social per tal de regularitzar la situació i actualitzar les cotitzacions dels treballadors i treballadores que han prestat els seus serveis a la Junta de Festes si no ha prescrit i es poden demostrar els treballs realitzats.

Recomanem dotar l'actual Patronat de Festes de les eines i els recursos necessaris per tal de desenvolupar les seues tasques amb garanties.”

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los ocho puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora;

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

PUNTO 15º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS CIUDADANOS, COMPROMÍS, POPULAR Y SOCIALISTA PARA LA CELEBRACIÓN DEL 40 ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA Y ENMIENDA DE CASTELLÓ EN MOVIMENT.

Se da lectura en extracto de una moción conjunta de los grupos Ciudadanos, Compromís, Popular y Socialista que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El próximo año, 2018, se cumple el 40 aniversario de la Constitución española, y es por ello, que desde todas las administraciones públicas, también desde el Ayuntamiento de Castellón, tenemos la oportunidad de celebrar el

impacto de nuestra Constitución en la sociedad española en estas cuatro décadas de democracia.

Las razones por las que la Constitución de 1978 ha sido un indudable éxito son evidentes y sobradamente conocidas: asentó un Estado democrático de derecho tras años de dictadura, permitió que en el nuevo marco jurídico que establecía se reformara toda la legislación interna para adecuarla a sus principios y reglas, descentralizó y modernizó un viejo Estado burocratizado y facilitó la integración de España en lo que hoy se denomina Unión Europea. Puede decirse sin exagerar que nunca, en un período de tiempo tan breve, España había avanzado tanto en convivencia cívica, progreso económico, bienestar social y apertura al mundo. Nadie discute la profunda transformación de España en estos últimos 35 años, al contrario, hay unanimidad en reconocerla.

Ciertamente, la causa de todo ello no es sólo la Constitución, quizás tampoco la más decisiva, pero debe reconocerse que todos estos cambios tan positivos se han llevado a cabo dentro de su marco jurídico y político que, sin duda, los ha estimulado.

En este sentido, Ciudadanos reclamó el pasado día 6 de diciembre que, para celebrar este aniversario, Castellón potencie y difunda en mucha mayor medida estas celebraciones en el ámbito local para que los castellonenses puedan recordar el período de paz y progreso que supuso la transición y el texto que ésta generó y que nos rige actualmente como país.

Por todo ello, los Grupos municipales Ciudadanos, Popular, Socialista y Compromís proponen al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1. Instar al órgano municipal competente a reforzar los actos en conmemoración de la Constitución española en su 40 aniversario y publicitarlos con eficacia y antelación para garantizar la participación de los castellonenses.

2. Instar al pleno a mostrar el respaldo a la Constitución española colgando una pancarta en el Ayuntamiento nuevo de la plaza Mayor durante todo 2018 con el lema: “1978-2018: 40 años de Constitución y democracia”.

3. Instar al órgano municipal competente a impulsar charlas, mesas redondas y debates en colaboración con las universidades, alrededor de la Carta Magna, sobre su influencia en la sociedad española, su contenido, su aplicación y sus retos de futuro. Grabar estos actos y difundirlos por las redes sociales del Ayuntamiento.”

En relación con esta moción, hay una enmienda de adición presentada por



Castelló en Moviment, que dice lo siguiente:

“Quaranta anys després de l’aprovació de la Constitució, el text constituent de la democràcia espanyola només va ser ratificat per les persones nascudes abans del 1960. Tanmateix la majoria de la ciutadania de l’estat espanyol dels nostres dies no va participar en el referèndum per a la seua ratificació el 1978.

Per assenyalar dues dades rellevants, el 1978 a les comarques de Castelló el cens era de 337.196 persones. En les eleccions municipals que van conformar l’actual ple de l’Ajuntament el cens era de 433.384 persones. Es calcula que més del 60 per 100 dels actuals votants no va aprovar la Constitució.

Castelló en Moviment pensem que les noves generacions també mereixen participar d’un text tan rellevant. Obrir el cademat de la Constitució en un nou procés constituent permetria contrarestar la desafecció política majoritària amb la situació política. Aquesta reforma de la Constitució realitzada de forma participativa per la població reoxigenaria la legitimitat d’un sistema polític degradat per la corrupció sistèmica dels últims anys.

Per això proposem la següent esmena: Que s’afegisca a continuació de la proposta d’acord els següents punts:

-Instar l’òrgan municipal competent a organitzar activitats per a promoure un nou procés constituent d’iniciativa plenament participatiu i així fomentar l’apoderament ciutadà a través de l’exercici de la democràcia deliberativa i directa.

-Donada la situació de pobresa, desnonaments i atur que pateix la ciutadania de Castelló, instem l’òrgan municipal competent que les activitats organitzades al voltant de la commemoració de la Constitució incidisquen especialment en els articles que haurien de garantir aquests drets humans elementals, com l’article 128 de la Constitució, el qual estableix que «tota la riquesa del país en les seues diverses formes, i siga quina siga la titularitat, resta subordinada a l’interés general», l’article 47, el qual estableix que «tots els espanyols tenen dret a gaudir d’un habitatge digne i adequat» i l’article 35, el qual estableix que «tots els espanyols tenen el deure de treballar i el dret al treball».

-Des de la reforma de l’article 135 de la Constitució al setembre del 2011, s’ha accentuat l’acumulació de poder econòmic per part de les elits financeres i s’ha incrementat la manca d’un repartiment just i equitatiu de la

riqueza. Instem a l'òrgan municipal competent, en el marc de la reforma constitucional citada, a facilitar a la ciutadania el coneixement sobre els efectes de les polítiques d'austeritat, així com sobre la pèrdua de sobirania espanyola envers les institucions europees i de la sobirania municipal envers el govern central.»

Tras la lectura de la moción y de la enmienda, interviene en primer lugar la señora Gabarda, quien dice que en 1978 un grupo de hombres y mujeres valientes, porque hay que ser valiente para llegar a acuerdos con el que piensa diferente, llegaron a plasmar en la Constitución lo que clamaba la sociedad española. En 1978 los ciudadanos de este país pusieron las bases de lo que han sido 40 años de convivencia y libertad. La sociedad clamaba por el bienestar social, la libertad, la democracia y el europeísmo y esos anhelos se plasmaron en ese texto legal que es la Constitución.

Son valores como libertad, igualdad, justicia y pluralismo político y principios como el de la legalidad, hoy puesta en entredicho en Cataluña, el de división de poderes, puesto en entredicho en toda España, el de soberanía nacional ¡que decir de él!, el de la diversidad dentro de la unión y los derechos sociales. Esos valores, el progreso que supuso la transición y el texto que ésta generó hay que ponerlo en valor, por eso desde Ciudadanos propusieron celebraciones en el ámbito local para que los castellonenses puedan recordar el periodo de paz y progreso que supuso la transición y que rige actualmente como país.

¿Cómo?, pues con actos publicitados para que los ciudadanos puedan participar activamente facilitando que los vecinos conozcan el texto constitucional de una manera dinámica, didáctica y festiva con charlas, mesas redondas y debates alrededor de la importancia e influencia de la Carta Magna. También piden que se cuelgue una pancarta en el Ayuntamiento durante todo el 2018 con el lema "1978-2018 cuarenta años de Constitución y Democracia".

En la Diputación se aprobó una iniciativa mucho más genérica Únicamente aprobaron adherirse a los actos que determine el Congreso de los Diputados; pero aquí hablan de lo que se puede hacer como Ayuntamiento, de acciones concretas para celebrar los 40 años de la Constitución y durante todo el año. Por eso se alegran de haber conseguido un acuerdo entre todas las fuerzas políticas a excepción de Castelló en Moviment para la celebración de estos valores constitucionales. Lo que sí que piden es que, una vez llegados a este consenso, no se utilice la celebración para atacar el marco de convivencia ni se haga política con la celebración del aniversario de la Constitución.

No pueden aceptar la enmienda de Castelló en Moviment porque en el primer



punto piden romper la Constitución, cosa con la que no están para nada de acuerdo y en el resto muestran una enorme incoherencia porque dicen que no creen en la Constitución pero quieren resaltar algunos de sus artículos. Entonces, ¿en qué quedan?, ¿está vigente o no está vigente?, ¿quieren la Constitución o no la quieren? Lo que pretenden con su enmienda por tanto, es utilizar la celebración del aniversario de la Constitución para atacarla y el sistema democrático que con ella se fundó y eso, desde Ciudadanos, no pueden aceptarlo. En Ciudadanos no tienen complejo de ser españoles, lo dicen alto y claro y sí que quieren celebrar los valores de libertad, igualdad, justicia y pluralismo. Los principios de legalidad, división de poderes, soberanía nacional, la diversidad y los derechos sociales que trajo consigo la Constitución.

No se avergüenzan de los 40 años de democracia y no están dispuestos a tirar por la borda el esfuerzo y el trabajo que toda una generación hizo posible para la estabilidad y el progreso de este país. No sabe los demás; pero ella está orgullosa de lo que hicieron los padres y abuelos luchando por la libertad, por la unión y por la paz. Por eso les alegra haber generado que Castellón y este Ayuntamiento por fin apoyen la Constitución y defiendan lo que ha aportado y no a quienes la atacan.

Seguidamente interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

«La Constitució espanyola de 1978 va ser un pacte: uns acceptaven la unitat d'Espanya, la Monarquia, el Senat, les Diputacions... i els altres, a canvi, feien algunes concessions en drets socials i cert autogovern als pobles després de 40 anys de dictadura. Però resulta que aquell pacte ja fa molt que està trencat, si és que alguna vegada es va arribar a acomplir i l'han trencat precisament els que avui es diuen constitucionalistes i que han governat a Espanya durant tants anys, durant tot aquest temps.

Per això en la nostra esmena proposem posar èmfasi en alguns articles d'eixe pacte com l'article 47 que diu que tots els espanyols tenen dret a un habitatge digne i adequat o l'article 35 que diu que tots els espanyols tenen el deure de treballar i el dret al treball i a una remuneració suficient per tal de satisfer les seues necessitats i les de la seua família sense que en cap cas es puga fer discriminació per raó de sexe. Per això nosaltres proposem explicar a tothom l'article 35, l'article 47 i l'article 128; que tothom els conega perquè a

ningú se li exigisca complir un pacte que uns altres, ja fa molt, han trencat.

Són capaços vostés de mirar a la cara a les 500.000 famílies desnonades o als 3'7 milions de persones aturades o als milers de persones pobres malgrat tindre un treball o a totes eixes dones que cobren una mitjana de 6.000 euros menys pel fet de ser dones i dir-los que volen celebrar una constitució que vostés pervertixen cada dia sistemàticament?

Hi ha un altre article que també vull recordar: l'article 128 que diu que tota la riquesa del país està subordinada a l'interés general i a més diu que podrà ser acordada també la intervenció d'empreses quan ho exigisca l'interés general, això ho diu la nostra Constitució però quan ho intentem dur a terme per a frenar drames socials com la pobresa energètica o la manca d'habitatge, els representants de l'IBEX 35, eixos que estan asseguts en els seus consells d'administració en agraïment als anys de serveis prestats des dels partits del règim del 78, eixos representants de l'IBEX 35 ens diuen que això no es pot fer, que és una intromissió en el lliure mercat.

El pacte l'han trencat vostés unilateralment, l'han convertit en paper mullat; però ens exigeixen a la resta que respectem la nostra part del pacte i quan agarren impuls forces polítiques i socials que reclamen el dret a l'habitatge, el dret al treball, l'interés general per damunt dels interessos dels bancs i veuen que el seu xiringuito trontolla, aleshores apareix el partit «bisagra» Ciudadanos, que està ací perquè res no canvie, perquè continuen governant el Partit Popular i el Partit Socialista a torns, com sempre, com han fet durant els últims 40 anys i pretenen que ens creguem que han vingut ací a salvar el pacte.

El pacte constitucional l'han trencat vostés unilateralment i després s'escandalitzen quan un dels pobles que conformen l'Estat espanyol vol anar-se'n i aleshores agarren i l'intervenien i empresonen la gent i estableixen un estat d'excepció i apliquen el 155 per a suspendre l'autonomia i es pensen que així solucionaran les evidents mancances de la nostra Constitució respecte a l'encaix d'una realitat plurinacional. Avui estan d'eleccions a Catalunya i demà quan ens alcem el problema continuarà ací.

Ens parla molt últimament de reformar la Constitució per actualitzar-la, per a posar-la amb sintonia amb els nous temps. Doncs això ja ho van fer el Partit Popular i el Partit Socialista i Convergència i PNV per cert també quan van reformar l'article 135 per a posar els recurs del país al servei dels interessos dels bancs per damunt dels interessos de la població. Molt modern, això no ens ho negarem, molt actual, molt en sintonia amb una tendència mundial; però de nou van trencar el pacte unilateralment i sense preguntar a ningú, ni referèndum ni res i quan algunes persones posem de manera contundent sobre la taula aquest trencament del pacte, les evidents mancances democràtiques i socials del



nostre sistema polític en el seu funcionament real, ara és quan reaccionen vostés i comencen a parlar de reformar la Constitució per a actualitzar-la. Doncs arriben tard.

Ara el que exigim és un nou pacte, un nou procés constituent perquè més d'un 65 per 100 de la població actual no el va poder opinar en 1978 perquè o no havien nascut o no tenien edat de votar. Per això i sobretot perquè l'actual pacte està trencat des de fa molt de temps i l'han trencat vostés unilateralment.

Les noves generacions ja no han viscut els 40 anys de dictadura. Ja no tenim por i també volem decidir el nostre futur. Ja no estem en aquella situació de la transició amb més de 500 morts, amb els tancs al carrer, amb els sorolls de sabres a les casernes. Nosaltres ara volem decidir sense por quin model de democràcia volem. Volem decidir democràticament si el nostre cap d'estat continua sent hereditari o no, si les diferents nacionalitats poden decidir per referèndum quina relació volen amb la resta. Volem decidir tornar a posar els interessos del poble per damunt dels interessos dels bancs. Volem decidir si volem continuar tenint un Tribunal Constitucional nomenat pels polítics o si volem que l'adhesió als tractats internacionals siga obligatòriament sotmesa a referèndum o si volem una separació real de poders o si volem eliminar el Senat i les diputacions o augmentar l'autonomia dels municipis o si volem introduir nous mecanismes de democràcia directa. Volem decidir tot això però aquesta vegada ho volem decidir sense amenaces i sense por.»

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien dice a la señora Peñalver que la deja sorprendida porque no sabe de qué país está hablando. Ciudadanos está aquí para gobernar, para evitar precisamente que algunos rompan este país y la convivencia y el sistema de derecho. No conoce a ningún americano que haya votado su constitución, pero la respetan; no como ellos. Por supuesto que hay que reformarla pero no romperla como quieren.

Hay razones para celebrar como ha mencionado antes; pero también para reflexionar. Tras treinta años de bipartidismo apoyado en partidos nacionalistas en diferentes etapas, este modelo de convivencia que ha durado cuarenta años está en crisis y da señales de agotamiento. También hay una crisis clara de legitimidad de la clase política y de las instituciones, sobre todo, por la corrupción. Ante esta crisis no cabe ni el inmovilismo ni el conformismo; pero

tampoco la ruptura de los que quieren demoler el sistema de convivencia. Lo que hace falta es actualizar, modernizar y reformar el modelo democrático para que esos mismos valores y principios que se recogieron en la Constitución de 1978 vuelvan a brillar. Sólo teniendo presentes estos valores pueden reformar el sistema y conseguir que la Constitución sirva a los ciudadanos españoles para otros 40 años de convivencia y en paz y en libertad.

A continuación interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

«Senyora Gabarda, nosaltres no volem trencar res, volem un nou pacte, volem reconstruir el que ja està trencat i no des dels despatxos del Congrés sinó des de la ciutadania. Ara hi ha moltes metodologies participatives molt més avançades de les que hi havia fa quaranta anys. Tornem a fer un pacte. Els contextos històrics són molt diferents. Totes eixes constitucions europees que sempre ens citen s'han reformat moltíssimes vegades i a més, no es van fer en un context després de quaranta anys de feixisme. Allí la situació era al revés: la democràcia havia vençut el feixisme, ací el feixisme havia vençut la democràcia. Eixa és la diferència.

S'imaginen vostés un nou pacte sense eixa por? Tota eixa gent que no ha viscut eixa repressió i que podem opinar lliurement, tota la gent que ha superat la repressió d'aquella època, s'imaginen vostés un nou pacte? Jo crec que sí que se l'imaginen però crec que els horroritza la idea que el poble pugua tornar a decidir. Tinc claríssim que al Partit Popular, Partit Socialista i Ciudadanos els horroritza, el que no tinc clar és Compromís que pensa de tot això: si vol un nou procés constituent o vol continuar celebrant eternament la Constitució que tenim ara.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación en primer lugar de la enmienda de Castelló en Moviment. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo; votan en contra las señoras Alcaldesa, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores, Guillamón, López, Lorenzo y Moliner, Paduraru y Pérez, señoras Pradas, Puerta y Ribera, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora; y se abstienen de votar la señora Brancal, los señores García y Porcar y la señora Ruiz.

Por consiguiente, por cuatro votos a favor, diecinueve votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara desestimada la enmienda de Castelló en Moviment.

Seguidamente se procede a la votación de la moción de los cuatro grupos. Celebrada la misma, resulta votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y



España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintitrés votos a favor y cuatro votos en contra, la Presidencia declara aprobada la moción de los grupos Ciudadanos, Compromís, Popular y Socialista.

A continuación, como explicación de voto interviene en primer lugar el señor Sales, quien dice lo siguiente:

«Hem votat que sí en primer lloc per coherència, perquè havíem presentat una moció nosaltres en la Diputació. Hem votat que sí per adherir-nos als actes que estan promovent i coordinant les Corts Generals. Hem votat que sí perquè és convenient reafirmar la força dels demòcrates davant l'assetjament a la democràcia que el populisme està fent a tot Europa. Hem votat que sí perquè la idea de que un acord com la Constitució del 78 que fa possible la convivència de persones que discrepen siga un fracàs social i no un èxit històric, reclama alguna justificació. Hem votat que sí perquè davant la temptació populista i nacionalista, tan estesa per Europa la forma d'afrontar-la és refermar el valor i la utilitat de la democràcia representativa, el rendiment de la qual en termes d'igualtat, de prosperitat i de llibertat suporta qualsevol comparació tant en el seu funcionament pràctic com en el seus fonaments morals i ideològics. Hem votat sí perquè defensar la Constitució del 78 ha estat defensar un àmbit de convivència assolit per tots i per a tots com a fruit de renúncia a moltes coses importants, cadascú a les seues, això és el que els espanyols van aprendre de la seua història. Hem votat que sí perquè la Constitució no és la Bíblia però és un text que inclou a tots, fins i tot a aquells que més exigeixen i menys estan disposats a oferir. Hem votat que sí perquè ara que s'ha obert la porta a una nova reforma d'aquesta pot ser que siga el moment de tindre un estat més ordenat, més eficient, més just i alliberat dels seus llasts. Hem votat que sí perquè si s'ha de forçar un nou pacte, aquest haurà de conservar el millor de l'anterior i desprendre's del debilitament i la frustració canviant-los per energia transformadora i constructiva. Hem votat que sí perquè continuem assumint les exigències recíproques del consens i de la convivència, no anem a assumir el preu de la deslleialtat, la deslleialtat que la

pague el deslleial. Hem votat que sí perquè s'ha de refermar el model que serà per refermar els principis de l'Espanya constitucional, no per altra cosa, per refermar la igualtat de tots els espanyols independentment d'on naixen, o on viuen i no per altra cosa; per refermar la llibertat de tots i cadascun de nosaltres davant les xantatges, les imposicions i les maniobres d'exclusió i no per una altra cosa; per refermar la supremacia de la llei com a garantia dels nostres drets i com a baluard davant el totalitarisme supremacista del nacionalisme d'esquerra o de dreta, no per altra cosa; per refermar la solidaritat entre els espanyols perquè ningú quede al marge del progrés i de les oportunitats i no per altra cosa.

I eixa Constitució la volem celebrar per retre homenatge a aquells que van fer possible que sota el paraigua del text constitucional Espanya haja pogut superar enfrontaments, dificultats i conflictes i que avui puguem presumir de ser una de les democràcies més pròsperes i assentades del món.»

Finalment intervé la senyora Ruiz, també com explicació de vot i diu el següent:

«Este govern vol ressaltar i agrair la voluntat política de tota la corporació municipal per a tractar de trobar una moció on la majoria dels representants puguem sentir-nos còmodes. I és per això que aquest govern es compromet a impulsar xarrades, taules redones i debats envoltant la Carta Magna per a promoure el seu debat sobre el seu articular i envers també del seu futur.»

PUNTO 16º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR SOBRE LA CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS EN LAS AULAS DE DOS AÑOS DE LOS CENTROS PÚBLICOS.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El aula de dos años es el primer contacto que tienen los niños y niñas con el ámbito escolar. En esta aula debe crearse un clima de seguridad, confianza y afecto, donde se cubren las necesidades básicas de los niños y niñas.

Ello, se consigue a través de un espacio que, reuniendo las características adecuadas para este tramo de edad, proporciona lo necesario para la adaptación de los alumnos al ámbito escolar y a la vida en sociedad, la autonomía necesaria para poner en práctica las normas básicas para atenderse a sí mismos, la oportunidad de socializarse ampliando sus relaciones, los momentos para poner en práctica su necesidad motora intensa y, también, de expresar afectividad y recibirla.

Desde el curso 2015/2016 y tras la implantación del programa experimental de



aulas de dos años por el que se destinaban aulas de los centros públicos de nuestra ciudad a este tramo de edad, cinco han sido los centros de Castellón de la Plana que han acogido a estos alumnos (CEIP Bisbe Climent, CEIP Mestre Canós Sanmartín, CEIP Mestre Armelles, CEIP Blasco Ibáñez y CEIP L'illa)

Dado que estas aulas deben cumplir con el decreto 2/2009, de 9 de enero del Consell por el que se establecen los requisitos mínimos que deben cumplir los centros que imparten el Primer Ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Valenciana que establece los metros cuadrados por cada puesto escolar o los espacios necesarios, entre otros, el grupo Municipal Popular, dirigimos una pregunta en el pleno de 24 de septiembre de 2015, al Concejal de Educación, sobre el cumplimiento de estos requisitos en nuestra ciudad, trasladándonos como respuesta, que la Consellería de Educación había enviado un equipo técnico para evaluar cuales eran las mejoras a realizar en estas aulas, haciéndose cargo de las obras de adecuación el Ayuntamiento de Castellón.

Las actuaciones ejecutadas en materia de seguridad, etc., que se realizaron desde el consistorio para este nuevo servicio educativo habrán sido, por tanto, objeto de seguimiento y de la pertinente certificación por parte del equipo técnico municipal, que acredite que los centros y todos sus espacios se ajustan a la mencionada ley.

Por todas estas razones proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

- Se hagan públicas, en la web municipal, las certificaciones de los técnicos municipales que indican que las aulas de dos años de los centros CEIP Bisbe Climent, CEIP Mestre Canós Sanmartín, CEIP Mestre Armelles, CEIP Blasco Ibáñez y CEIP L'illa, cumplen los requisitos mínimos establecidos en el decreto 2/2009, de 9 de enero del Consell por el que se establecen los requisitos mínimos que deben cumplir los centros que imparten el Primer Ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Valenciana.

- De no existir dichas certificaciones, pedimos que sean los técnicos municipales los que certifiquen que se cumplen dichos requisitos, por la seguridad de los alumnos, dado que ha sido el Ayuntamiento quien ha acondicionado las aulas.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar la señora

España, quien dice lo siguiente:

«Malgrat l'acalorat intent del bipartit perquè avui no es parlara en aquest ple de la seguretat en les aules dels xiquets de dos anys, ací estem. I ací estem perquè el Partit Popular no podem permetre que es continue jugant d'aquesta manera amb els castellonencs i el que és pitjor, amb els xiquets.

Cinc són les aules que tenen xiquets d'aquesta edat en les escoles de la nostra ciutat després de la inversió realitzada per aquest ajuntament per a l'adequació de les aules, des del curs 2015-2016, el Bisbe Climent, el Mestre Canós Sanmartin, el Mestre Armelles, el Blasco Ibáñez i L'Illa i encara que la inversió la va realitzar aquest ajuntament, amb tota nostra bona fe, el Partit Popular pensàvem que, com a mínim, existien els informes tècnics previs al començament de l'activitat de les aules emesos per la Conselleria d'Educació; però oh, sorpresa! Quan els demanem els informes a Conselleria i comprovem que no arriba cap informe tècnic i l'únic informe que rep el nostre partit és un signat pels tres directors territorials d'Educació i cap tècnic. Un informe realitzat només per a respondre a aquesta petició, és a dir, un informe fet a posta i que ens ve a dir que amb caràcter general es complix la normativa; però que en algunes aules existeixen algunes deficiències que cal esmenar. Amb caràcter general? De veritat vostés pensaven que ens anàvem a quedar asseguts dient-nos que amb caràcter general es complix la normativa? Quan sabem que hi ha xiquets de dos anys en aquesta comunitat que estan en barracons, quan sabem que hi ha xiquets en aquesta Comunitat que puguen i baixen escales tots els dies per a accedir les seues aules? Qui ens garantix i els garanteix als pares que els seus fills està segurs? Qui ens garantix que els nostres alumnes no es troben en aquestes o altres situacions paregudes ací a Castelló? La Conselleria per descomptat hem vist que no, senyor Porcar.

I clar, continuant amb la nostra bona fe, pensàvem que des d'aquest Ajuntament ja que s'havien enviat més de 1.500 cartes a les famílies perquè escolaritzaren els seus fills en aquestes aules, vostés s'hagueren preocupat d'assegurar-se que almenys existirien certificacions municipals que es complien aquests requisits mínims. No ens dirà senyor Porcar que qui ha realitzat la inversió, que és l'Ajuntament de Castelló, també vol escaquejar-se de donar explicacions als pares en un tema tan important com és la seguretat dels seus alumnes.

Si el personal d'aquesta Casa serà capaç, i no ho dubte, de portar endavant la construcció d'escoles, esperem que no ens vinguen ací a dir que no poden emetre aquests informes. L'única cosa que els demanem des del Partit Popular és que si existeixen, els publiquen a la web municipal per a tranquil·litat de tots, així de fàcil. I si no, donada la



importància d'aquest tema, aprofiten vostés l'oportunitat de ser responsables i votar a favor de la moció presentada avui ací perquè tot el món siguen coneixedors de si les aules són segures o no, perquè no ho sabem.

Ja sabem que no els agrada debatre això avui ací; però és que això no s'estaria debatent ací si el senyor Marzà complira amb les seues obligacions. Saben quant li ha sobrat al senyor Marzà de pressupost enguany d'educació? 400 milions d'euros, mentre nosaltres seguim pagant les seues vergonyes i vostés tapant la seua incompetència. I si vostés han permés que se'ns convertisca en un ajuntament de segona, perquè ha sigut així perquè en altres municipis la inversió de les adequacions no l'ha realitzada l'Ajuntament, la realitza la Conselleria, el que han de fer és actuar en conseqüència i que els pares tinguen unes certificacions de primera emeses per aquest Ajuntament.

Si totes les escoles infantils han hagut de fer moltes inversions, gran inversió per adequar els centres i certificar que complixen amb la llei, l'educació pública no pot ser menys i no estem ací per a qüestionar el model que moltes vegades vostés agafen les coses com volen. Estem ací perquè algú complisca amb la seua obligació i volem que el govern de la nostra ciutat complisca amb l'obligació que va adquirir amb els seus ciutadans en fer-se càrrec d'aquesta inversió, un regal més enverinat del conseller.

Volem dir-los als pares que els seus fills estan segurs en la nostra ciutat i volem la certificació dels tècnics municipals, la volem, que les aules de dos anys a Castelló complixen els requisits mínims que han de complir els centres que impartixen el primer cicle d'educació infantil. Així de senzill, senyor Porcar, ni més ni menys.»

Seguidament intervé la senyora Beltrán, que diu el següent:

«Senyores i senyors del Partit Popular, avui vénen a aquest ple a donar lliçons sobre com es gestiona l'ensenyament públic, vostés que durant dècades han retallat, han desmantellat, han apostat per la concertada...

Votarem en contra de la seua moció on demanen la certificació de la reforma de les aules de dos anys perquè a vostés no els interessa saber si les obres estan ben fetes. A vostés només els interessa posar pals a les rodes.

Aquestes escoles estaven perdent alumnat a doll, totes han perdut una línia; la falta d'alumnat respon al fet que les famílies trien una escola nova

envers d'una escola que cau a troços, perquè vostés tenien les escoles públiques abandonades.

Ja els vam recordar en el ple passat en quin estat van deixar les escoles públiques, algunes sense calefacció, totes necessitades de reforma, els banys en un estat lamentable; algunes necessiten una reforma integral que mai han acomés.

Pensem que amb bon criteri aquest govern ha dotat algunes d'aquestes escoles que havien perdut una línia per la seua desídia amb una aula de dos anys, mesura que Castelló en Moviment aplaudim perquè lliga amb la nostra idea de ciutat cuidadora, ja que apostem per la gratuïtat de l'educació també de zero a tres anys com a via d'afavorir la conciliació laboral i familiar tant d'homes i dones però sent conscients que malauradament segueixen sent les dones les encarregades de les cures de fills i filles, tot en detriment de la seua carrera professional i la seua autonomia personal.

Però vostés no sols no han apostat mai per la gratuïtat de l'educació com demostren les retallades en l'escola pública, sinó ben al contrari. Han mantingut una decidida política de privatització de l'ensenyament per a afavorir els seus en perjudici de l'ensenyament públic. El sistema educatiu espanyol ha perdut 6.293 docents en els últims cinc anys, això ve a ser una mitjana de 3 docents diaris. Tot i això, els molesta que els governs del progrés demostren que és possible millorar la qualitat de l'ensenyament i que sols des de l'escola pública es garanteix la igualtat d'oportunitats i s'atén la diversitat. Perquè vostés entenen l'ensenyament com un negoci i no com un dret bàsic. Els hem de tornar a recordar els sobre costos dels barracons de la vergonya que ens han costat a tots i totes 2.000 milions d'euros de les arques públiques.

El mateix ha passat en les seues polítiques d'habitatge o contra la pobresa energètica. No s'han cregut allò del bé comú i han contribuït a unflar la bombolla immobiliària i que tinguem la llum més cara de tot Europa. Però quan el govern del Botànic legisla per a garantir el dret a l'habitatge, contra la pobresa energètica, pel dret a la sanitat valenciana universal, a un ensenyament públic i en valencià, vostés no fan més que posar pals a les rodes i porten als tribunals la Llei valenciana per la funció social de l'habitatge, la Llei de pobresa energètica, la sanitat universal valenciana o el plurilingüisme.

Ara demanen una inspecció municipal de les aules de dos anys quan els consta que va vindre un equip tècnic de Conselleria per a avaluar l'adequació de les aules; doncs, en tot cas, correspondria a Conselleria el dit informe. El fet de demanar-lo a l'Ajuntament i en un ple, només evidencia la seua intenció de posar entrebancs. Vostés no tenen cap credibilitat quan parlen de l'escola pública.»



A continuació intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

«Dóna la sensació, pareix que a vostés els molesta que fem aules de dos anys. Dóna la sensació o pareix que a vostés els molesta que invertim en les escoles públiques de Castelló. Jo estic molt orgullós de les cinc aules de dos anys que tenim a Castelló, jo i les escoles i les mestres i les famílies.

Vosté és mestra de l'escola pública, senyora España? Vosté defensa de veritat l'escola pública? La creació de les aules de dos anys representa el ferm compromís del Govern valencià i d'aquest Govern municipal d'incentivar la igualtat d'oportunitats i arribar a més famílies que per raons econòmiques no escolaritzaven els seus fills i filles en aquesta franja d'edat. Cal recordar que vora el 85 per 100 de l'alumnat escolaritzat en les aules experimentals de 2-3 anys, no havia estat escolaritzat prèviament. A dia d'avui hi ha en funcionament 96 aules de dos anys i fins a 1.728 xiquets i xiquetes en aquestes noves aules a nivell del País Valencià.

La moció que presenta el Grup Popular té una part expositiva prou correcta però els dos punts dels acords no tenen massa trellat. Intentaré explicar-ho pedagògicament i a poc a poc. Cada any per aquestes dates, a excepció de l'any 2015 que va ser a l'estiu, Conselleria ens pregunta si volem incorporar alguna auleta de dos anys més per a Castelló. Enguany ja ens ho ha preguntat, de fet, i estem treballant en això. Entenem tot el Govern municipal que és molt positiu per a les nostres famílies de Castelló i després de pegar-li moltes voltes, visitant escoles i analitzant la disponibilitat d'espais, llancem una sèrie de propostes a Conselleria. A continuació realitzem una visita a les escoles proposades amb l'arquitecta de Conselleria i la cap de Servei de la Direcció Territorial i si ho veuen possible ens indiquen totes les actuacions que hem de fer per a complir la normativa del decret 2/2009, de 9 de gener. Fem una segona visita amb l'enginyer municipal responsable de les escoles i valorem quant pot costar per tal d'analitzar la viabilitat.

Una vegada decidit i amb el suport del Consell Escolar del centre, realitzem les actuacions durant l'estiu per no molestar el normal funcionament de les classes i només quan Conselleria té ben clar que tot està correcte és quan equipa les aules amb tot el necessari i incorpora el personal que són dues persones mestre d'infantil i un educador a diferència de la resta d'escoles infantils.

Els requisits que ens marca sempre Conselleria i les actuacions que hem anat fent des de l'Ajuntament són les següents: Aula d'un mínim de metres quadrats, dos metres quadrats per xiquet, banys adequats a aquestes edats dintre de l'aula amb accés directe. En el nostre cas, a més, hem volgut que els banys tinguen vidre perquè des del canviador es pugui estar veient la resta de xiquets i el normal funcionament de l'aula. Tres, accés directe i accessible al pati amb rampes amb les pendents adequades. Hem hagut d'obrir diverses portes per a accedir directament del pati a l'aula i un pati diferenciat amb un mínim de 40 metres quadrats que sempre hem perimetrat amb unes tanques de colors i adequades per als xiquets i xiquetes d'aquestes edats.

A Castelló el curs 2015-2016 vam entrar amb tres escoles: el Mestre Canós, el Bisbe Climent i l'Armelles. La tria d'aquestes escoles es va fer i es fa i continuarem fent-ho amb una sèrie de criteris: una distribució correcta per la zona urbana de la ciutat; escoles i claustre que evidentment tinguen una voluntat i una capacitat d'incorporar aquesta nova aula i molt important també, escoles que presentaven problemes o dificultats d'escolarització, és a dir, que tenien una matrícula baixa pel nombre de places ofertades. Bisbe Climent, Antonio Armelles i Mestre Canós i en aquesta escola cal comentar que aquesta aula ha servit per a per fi dotar-la de l'alumnat suficient com per a desdoblar la que fins aleshores era l'única escola que tenia agrupats els xiquets de 4 i 5 anys gràcies a l'aula en part de dos anys.

I això l'any 2015-2016; l'any 2016-2017 vam incorporar el Blasco Ibáñez. El 2017-2018 el col·legi L'Illa. Vostés diuen que cal que aquestes aules que s'han creat s'han de crear en un clima de seguretat, de confiança i d'afecte. Com veuen i li ho assegure jo, li hem ficat tot el cor perquè siga així i em conste i estic ben segur i puc donar fe d'això, que estan funcionant molt i molt bé ja que disposen a més de grans professionals.»

Seguidament intervé la senyora España, que diu el següent:

«Mire si hem apostat per l'educació pública que en aquesta ciutat totes les escoles públiques les han fetes el Partit Popular.

A la vista de les seues intervencions ja veig que no ha entés vosté res, perquè l'únic que li estem demanant són les certificacions que les aules complixen els requisits mínims i vosté no ha pogut dir ací que les aules complixen els requisits mínims, perquè no hi ha certificació.

Aquesta moció, senyora Beltrán, no parla de competències, parla de responsabilitats i no parla de partits, parla de preocupacions. Les preocupacions que tenen



els pares que es fan les preguntes que vostés volen amagar avui ací votant en contra. No fem ni farem política amb els xiquets de Castelló perquè els xiquets de Castelló no tenen color polític per més que alguns s'empenyen a dir el contrari.

Per a fer-se fotos amb el conseller, senyor Porcar, i mostrar les aules i tot això, vostés no es pregunten de qui són les competències, però moltes vegades si han de fer una altra cosa sí que s'ho pregunten. No s'ho pregunten en la seguretat dels xiquets. Emeten les certificacions de les aules de dos anys que complixen els requisits mínims, no els demanem res més. Només per a la seguretat dels nostres alumnes. Jo entenc que davant tantes vergonyes, vostés intenten defensar-se amb ungles i dents; però és que en la seguretat no val amagar-se i no val fer demagògia. Si algun dia passara alguna cosa, el Partit Popular estarem ací demanant el que vostés no fan.

I si vostés van a votar en contra, senyora alcaldessa, jo li he de passar a vosté la pilota. Vosté és capaç de dir avui ací i de garantir-nos a tots els castellonencs que les aules de dos anys de la nostra ciutat complixen tots els requisits mínims, n'és capaç?

En este momento la Presidencia contesta que es capaz de decirle que antes de los veinticuatro años había vida en esta ciudad.

A continuación interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

«Senyora Espanya, vostés no fan política amb l'educació. Fan negoci. Paradoxalment, mentre vostés ens volen donar lliçons ens hem assabentat que la seua diputada i portaveu d'educació en les Corts Valencianes, Beatriz Gascó, va cobrar durant un any de l'empresa pública Ciegsa, eixa dels barracons, sense haver realitzat cap treball.

Castelló en Moviment pensem que es podria anar més ràpid en la gratuïtat de les escoles de 0 a 3 anys. Posem, per exemple, Madrid que comptarà amb 14 noves escoles infantils en els propers cursos. També creiem en la remunicipalització de les escoles bressols municipals, en una decidida aposta per allò públic.»

Finalment intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

«Segurament no sabem com funcionen les coses després de vint-i-

quatre anys. Potser perquè el regidor d'Educació durant aquests anys no mai ha tingut res a veure amb el manteniment de l'escoles. No té res a veure el manteniment d'escoles amb educació. Potser perquè això d'invertir en les escoles de Castelló des de l'Ajuntament a vostés els sona un poc estrany, un poc llunyà, no ho sé.

Deia que puc donar fe, sí; però és cert. Hi ha una escola que hi ha un petit però. Allò ideal és sempre que les aules de dos anys estiguen en la planta baixa, és cert. El Bisbe Climent està a la primera planta. Però vam entendre així que era molt més prioritari i més interessant ficar l'aula de dos anys que que no estiguera, perquè a més, el pati d'infantil del Bisbe Climent està a la primera planta i, a més, hi ha ascensor. I hi ha altres casos en Castelló com és Nuestra Señora de Lourdes, que també està a la primera planta des de fa molts i molts anys. Vam pensar que era més interessant que tingueren aula de dos anys que que no en tingueren.

Com ja els vam dir en Junta de Portaveus i com ja he intentat explicar-los en persona, senyora España, si volen veure eixos certificats o el que siga, ho han de demanar a Conselleria. Però vostés cabuts. Nosaltres només hem fet el que ens ha dit Conselleria perquè poguérem tindre les aules de dos anys. Si no estiguera correcte, no les hagueren obert. Com volen que aprobe el punt que diu que «se hagan públicas en la web las certificaciones de los técnicos municipales», no ha sentit que això és tasca de Conselleria?

Nosaltres continuarem treballant per ampliar l'oferta d'aules de dos anys i l'any que ve hi haurà noves aules de dos anys i ja ho hem dit però no està de més recordar-ho que també el futur Vicent Marçà l'escola de dos línies tindrà dos aules de dos anys, és a dir, que tindrà les dos línies completes des de dos anys fins a sisé. Com veuen, l'aposta d'aquest govern per educació infantil de 0 a 3 anys, és ferma.»

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señoras Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales, votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señoras del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor, quince votos en contra y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara desestimada la moción del Grupo Popular.



Seguidamente, como explicación de voto interviene la señora Gabarda, quien dice que lo cierto es que los alumnos de dos años que acuden a las aulas experimentales no están en unas condiciones realmente óptimas como explicaron en su momento. No significa que no estén con las condiciones mínimas generales para poder empezar las clases. No obstante creen que hay muchas cosas que se pueden mejorar en este tipo de aulas como el tema de las zonas de los recreos en algunos de los centros o el tema de las aulas que puedan estar en planta baja en lugar de en primera planta. Siempre hay formas de reubicar los accesos y las cosas para que los niños de más corta edad que son los de dos, tres años, tengan más comodidad y menos peligrosidad; pero no significa que las condiciones mínimas exigidas por la Conselleria no estén.

Aun así, sabe que las madres y padres de todos los niños en general, no sólo de los dos años, quieren las mejores condiciones en los centros escolares, quieren que sean los más bonitos, que tengan la mayor cantidad de instalaciones posibles y que estén fenomenal al igual que la calidad educativa que se le de en esos centros.

En eso quiere alabar, como grupo, la labor que hace la Consellería, aunque ha hecho pocas aulas, las hizo con el gobierno del Partido Popular, con el tema por ejemplo de “Un mar de somnis”, que es de la Consellería, que está en unas condiciones estupendas y exquisitas y todos los padres ya sea del Grao o de Castellón se pelean por intentar que sus hijos entren en ese centro en concreto. Cree que es un ejemplo a seguir que se trata de dar flexibilidad a las madres y padres para que puedan llevar a los niños pequeños a la escuela pública, ya que es básico para poder conciliar la vida familiar y laboral. Es más, las cosas que se exige desde Consellería en el tema de puntuación para la valoración y la entrada en los centros de dos-tres años o de uno-tres años, como es el caso del CEIP “Un mar de somnis”, puntúa mucho el tema del poder adquisitivo y es cierto que esto es importante pero el problema es que se ha bajado tanto el baremo que las que tienen un poder adquisitivo medio bajo que llegan a final de mes con los ingresos justos, no tienen la posibilidad de acceso a esos centros por esa bajada de baremación.

Por tanto es necesario que se creen muchas más aulas gratuitas por parte de este Ayuntamiento.

PUNTO 17º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT PER A DOTAR DEL PERSONAL NECESSARI L'OFICINA D'HABITATGE I ALTRES RECOMANACIONS DE L'INFORME EXTERN SOBRE LA MATÈRIA.

Es dona lectura en extracte d'una moció de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“L'Acord del Grau, que va permetre la formació de l'actual Govern municipal, recollia entre les seues prioritats la defensa del dret constitucional a un habitatge digne. Per a coordinar les accions encaminades a aquest fi, un primer pas va ser la creació de la Regidoria i de l'Oficina d'Habitatge, respectivament. Ambtot, la infradotació de recursos, sobretot humans i tècnics, han fet que aquesta Oficina no haja tingut l'operativitat esperada.

Davant les evidents mancances de la política d'habitatge municipal en els dos primers anys de recorregut, el 2017 s'ha realitzat, a proposta de Castelló en Moviment, un estudi per a buscar fórmules alternatives que milloren i agilitzen la gestió d'aquesta àrea tan sensible. *L'Informe sobre organització administrativa i funcionament en matèria d'habitatge de l'Ajuntament de Castelló*, després de constatar la manca de definició de responsabilitats i de coordinació entre les àrees implicades i les dificultats per a executar el pressupost vinculat a la Regidoria d'Habitatge, analitza els avantatges i desavantatges de gestionar aquesta competència mitjançant un organisme autònom, una societat mercantil o una entitat pública empresarial. L'estudi arriba a la conclusió que la millor fórmula seria aquesta última, per la seua flexibilitat per a captar personal funcionari i laboral i per a combinar mecanismes de la gestió privada i l'Administració pública.

Donat que la implantació d'aquesta nova entitat no serà immediata, l'estudi recomana, en el curt termini, l'ampliació del planter de l'Oficina d'Habitatge, que hauria de comptar, com a mínim, amb:

1 tècnic/a d'Administració general jurídic/a, responsable màxim/a a nivell operatiu.

1 inspector/a d'habitatge de perfil tècnic (arquitectura superior o tècnica), que coordine l'atenció necessària des de les brigades municipals.

1 treballador/a social.

1 auxiliar administratiu/iva.

Aquesta dotació mínima hauria de facilitar un treball més sistematitzat de les diverses tasques de l'Oficina i una millor interlocució amb la Generalitat Valenciana, en la qual l'informe també insisteix com a peça clau de les polítiques municipals d'habitatge. També es recomana un espai a peu de carrer i una imatge pròpia que ressalti l'especificitat



de l'àrea.

D'altra banda, l'informe es mostra crític davant el caràcter purament assistencial de la política d'habitatge municipal i recomana una reorientació cap a una política més estructural, aportant possibles accions a dur a terme.

Els estudis rigorosos són essencials per a avançar cap a una gestió pública eficient i eficaç, però la despesa que suposen només estarà justificada si compleixen amb aquesta finalitat. Si no és així, són diners públics malbaratats, que ixen de les butxaques dels i les contribuents, sense cap retorn a la ciutadania.

Per tot el que s'ha exposat, presentem la següent proposta d'acord:

1. Instar l'equip de govern a dotar immediatament l'Oficina d'Habitatge del personal recomanat a l'*Informe sobre organització administrativa i funcionament en matèria d'habitatge de l'Ajuntament de Castelló* i a reubicar l'Oficina d'Habitatge en un espai a peu de carrer, que en facilite l'accés per part de la ciutadania.

2. Instar l'equip de govern a iniciar els tràmits necessaris per a la creació d'una entitat pública empresarial per a gestionar eficaçment la política d'habitatge tan prompte com no hi haja impediments legals per a fer-ho.

3. Instar l'equip de govern a elaborar un pla de treball clar i temporalitzat, per tal de transitar cap a una veritable política estructural d'habitatge, que supere els actuals criteris de caire assistencial, incorporant progressivament les nombroses recomanacions pràctiques que recull l'esmentat *Informe* i en coordinació amb la Generalitat Valenciana."

Després de la lectura de la moció, intervé en primer lloc la senyora Peñalver, que diu el següent:

«Per a Castelló en Moviment és de sobra conegut que el tema de l'habitatge és una prioritat, per això l'any passat vam negociar amb l'Equip de Govern per al pressupost de 2017 realitzar un estudi per a millorar la gestió de l'àrea d'habitatge; en altres ciutats on les polítiques d'habitatge ja han sigut molt importants amb anterioritat tenen estructures com patronats o empreses públiques que permeten una major agilitat en la gestió, els resultats de l'estudi van eixir l'agost passat.

En ell es comparen tres figures: el patronat, l'empresa pública i la societat mercantil. S'analitzen els pros i contres de cadascuna d'elles i s'arriba a

la conclusió que la millor opció és una empresa pública. Com que la creació d'una empresa pública porta un temps, l'estudi també recomana que comence des de ja ampliant el personal de l'actual oficina d'habitatge que fins ara ha estat infradotada de personal impedit així executar el pressupost de l'àrea de manera eficaç. Concretament l'estudi recomana que com a mínim en eixa oficina hi haja una tècnica de perfil jurídic, una administrativa, una treballadora social i una tècnica de perfil arquitectura o similar.

Aquesta és la principal demanda de la moció, la més immediata perquè siga possible gestionar com cal eixa borsa d'habitatge social que entenem que hauria de ser un dels objectius prioritari de la Regidoria d'Habitatge o poder atendre les famílies en condicions, coordinar protocols amb altres àrees com vam demanar en l'anterior ple o assessorar davant un cas de desnonament o en temes com la inspecció tècnica de l'edificació o coordinar ajudes a la rehabilitació amb les de la Generalitat i totes les tasques que puguen anar sorgint.

També demanem com recomana l'estudi, que es busque una nova ubicació a l'oficina d'habitatge que estiga a peu de carrer perquè siga més identificable i accessible per la ciutadania i que comencen els tràmits per a la creació d'eixa empresa pública tan prompte com siga possible legalment perquè de moment estem sotmesos a un Pla d'ajust que ho impedeix per culpa dels vint-i-quatre anys de mala gestió del Partit Popular.

L'informe també parla de la necessitat de començar a implementar polítiques d'habitatge que superen la concepció actual assistencialista i limitada a l'emergència social immediata. No podem oblidar que l'habitatge és un dret fonamental reconegut en eixa Constitució que ara volen celebrar tant però, oh casualitat!, és un d'eixos drets que no s'ha protegit en quaranta anys sinó tot el contrari. Només cal fer un poc de memòria. El govern del senyor Aznar amb el seu gurú econòmic Rodrigo Rato van decidir liberalitzar el sòl promentent que això baixaria els preus de la vivenda, malgrat les advertències que molts ja avançaven que els preus no baixarien sinó tot el contrari, que es dispararien i això és el que va passar. El resultat va ser que el preu d'un pis normal va passar de costar entre 12 i 24 mensualitats íntegres de salari en poc temps a uns 14 anys de salaris íntegres. Això és una barbaritat. No és veritat que allò que diuen que hem viscut per damunt de les nostres possibilitats com ens han dit. L'accés a l'habitatge és un dret, com ho són l'educació o la sanitat. El que teníem són preus per damunt dels nostres drets o salaris per davall dels nostres drets, si ho volem veure des de l'altra cara.

I clar, els bancs van començar a repartir hipoteques «como si no hubiera un mañana», mentre s'incentivava també amb mesures fiscals la compra d'habitatge. Alguns



amigots constructors es forraven i molts joves abandonaven els estudis per dedicar-se a la construcció. Tot això envoltat d'eixa enginyeria financera que va proliferar al voltant del negoci de les hipoteques que també va reportar suculents beneficis a alguns. Això va ser el miracle econòmic espanyol del senyor Aznar i el senyor Rato, una deriva suïcida que li va esclatar a les mans al govern de Zapatero, que tampoc l'havia revertit i que ens ha portat on estem ara, amb milers de famílies al carrer, un rescat a la banca que no acabarem de pagar mai, polítiques austericides vinculades a eixe rescat i sense que els bancs estiguen obligats a aportar res a canvi.

El bancs s'han quedat amb els diners, s'han quedat amb els pisos i així no ha passat res i damunt ara el Partit Popular utilitza un tribunal polític com el Tribunal Constitucional per a tombar totes eixes lleis autonòmiques que ens permetrien obligar els bancs simplement a pagar la seua part de la festa, que no és poca i posar eixos pisos que ens han furtat perquè ja els hem pagat col·lectivament a disposició de les famílies que ho necessiten. Eixa era la Llei valenciana d'habitatge que van aprovar les Corts Valencianes i que vostés han paralytat. Si en la transició vam tindre «café para todos» ara pareix que tenim «155 para todos» i a patir-ho el poble, com sempre.

Per això necessitem començar a pensar en les polítiques d'habitatge com una política estructural que supere l'atenció a l'emergència social més immediata que òbviament no podem deixar d'atendre i que l'habitatge comence a tractar-se com el que és, com un dret i no com un negoci, per això necessitem lleis, que el PP deixe de tombar eixes lleis i necessitem també estructures municipals, autonòmiques i estatals coordinades per a garantir un dret com és l'habitatge. Així que seguint les recomanacions de l'estudi, instem el govern també a elaborar un pla de treball clar i calendaritzat, com el que s'aprova avui a València en aquesta línia de treball i amb coordinació amb la Generalitat per a retornar-li el rang de dret i no de negoci o de caritat que ha de tindre l'habitatge.»

A continuació intervé la senyora Brancal que diu el següent:

«El Govern votarà a favor d'aquesta moció presentada per Castelló en Moviment simplement perquè és un calc del que es recomana fer en l'informe en el qual ja estàvem treballant.

Moltes són les dificultats amb les quals ens hem trobat en vivenda a

la ciutat. Un patrimoni desatés i assolat, sense control, sense actualitzacions, sense llistats fiables; amb multitud de modalitats de cessió que fan pràcticament impossible que puguem aconseguir recuperar algunes vivendes indegudament ocupades.

Mentre intentàvem aclarir el parc propi de vivendes, hem intentat ampliar-ho de diverses maneres, totes elles infructuoses. La dispersió i el desordre no són bones amigues de l'eficàcia. Les vivendes que els bancs ens oferien estaven en condicions que feien administrativament assumible l'oferta. Les primeres estaven ocupades per persones sense títol d'ocupació i els bancs volien que es férem càrrec de la legalització o que assumírem iniciar el desnonament i això no ho volem.

També ens van oferir vivendes buides; però buides del tot perquè l'Ajuntament es fera càrrec de la reparació, de l'acondicionament, de l'amoblat, els electrodomèstics, les altes de subministraments... Resultava més fàcil llogar-les ja acondicionades, més fàcil tampoc, perquè calen complicades bases que recullen tot el que un acord entre una administració i un particular han de tindre, han de tindre informes, certificats, accessibilitat... i després de molt d'esforç de redacció no ha hi hagut cap sol·licitud d'inclusió de cap vivenda en la borsa de vivendes. Hem informat entitats financeres, la població, les immobiliàries, persones que s'inscrivieren en la borsa com a demandants de vivendes per a llogar-les a preu reduït, dos; ajudes, bonificacions de l'IBI, res a estat prou atractiu. La gent seguix venint a per la vivenda per a tota la vida a cost zero, i això no volem seguir fent-ho. Era el que feien aquells que s'atribuïen l'etiqueta de bons gestors del PP, allò al que tenien acostumada la seua xarxa clientelar.

Des del primer moment vam considerar que la millor manera per superar els problemes de vivenda és tindre els ingressos adequats per a fer front a les seues despeses. D'ací l'important esforç de crear llocs de treball i programes específics. Sense eixos ingressos molta més gent no podia fer front a les seues despeses de vivenda; però també ens trobem amb gent que pot ser que tarde molts anys a poder eixir de la seua situació. Persones que potser seran tota la seua vida usuaris de serveis socials i cal tindre també solucions habitacionals. Els problemes creats per les polítiques depredadores del Partit Popular i les seues polítiques de rescat dels bancs amb els nostres diners han afonat multitud de famílies.

En aquest temps hem col·laborat estretament amb la Direcció General de Vivenda aportant solucions, atenent l'evolució de la Llei de funció social de la vivenda, que haguera acabat amb molts d'aquests problemes. Però ja s'ha encarregat el Partit Popular una altra vegada, ajudant les persones a afonar-se més, de portar la Llei al Tribunal



Constitucional perquè diuen que vulnera els drets dels bancs. En este temps hem signat acords i contractes per a oferir assessorament i mediació en matèria de reclamacions hipotecàries contra la vivenda habitual, així com mediació per a aconseguir lloguers socials amb entitats bancàries. Prop de cent persones han sigut ateses pel Col·legi d'Advocats aquest any, prop de 40 des de juny en l'Associació Adicae; hem donat prou de 40 ajudes a la hipoteca, 7 ajudes a la rehabilitació gestionades en només dos mesos. S'han recuperat vivendes, s'han reparat, s'han tornat a adjudicar; s'han pressupostat reparacions de zones comunes; hem creat el Programa de Jornals de Vila i no és prou. Tres vegades el que hem aconseguit no seria prou. Mai tindrem prou vivendes per a tot el mal que ha fet el Partit Popular i el que encara vol seguir fent, aquesta estafa que alguns s'encaboten a dir crisi.

A més de recórrer la Llei de funció social de la vivenda, també han recorregut la de pobresa energètica. Una altra vegada el Partit Popular defensant primer les grans empreses abans que les persones que patixen fred. Vostés són les que estan impeding les solucions amb lleis restrictives i el bloqueig de lleis que només són per salvar les persones.

Este informe el vam encarregar a una consultora de reconegut prestigi. Vam buscar diverses consultores amb les quals vam tindre llargues converses per skype i vam triar la que més confiança ens va generar. I ara resulta que la seua feina es veu empanyada per les mentides a les quals ens té acostumades la bancada popular. En les seues ànsies depredadores i empesos per la ràbia més infinita van trobar que l'esmentada persona fa catorze anys va ser diputada d'un partit que es diu Iniciativa per Catalunya i que res té a veure amb el de la senyora Ruiz. El Partit Popular deu considerar que ser diputat desacredita una persona de per vida per a cap exercici professional o igual sols als que ho diga un jutge. El Partit Popular no consenteix que la veritat li espatlle una possibilitat de desacreditar-nos.»

Després de les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la moció. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores alcaldessa, Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo i s'abstenen de votar les senyores Carrasco i

España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Per consegüent, per quinze vots a favor i dotze abstencions, la Presidència declara aprovada la moció de Castelló en Moviment.

A continuación, como explicación de voto interviene el señor Paduraru, quien dice que Ciudadanos no ha querido entrar en el debate de la moción por la falta de coherencia de Castelló en Moviment que sólo considera urgente las mociones cuando las presentan ellos. Por eso tampoco han votado a favor de la urgencia de las mociones; pero por respeto a los votantes y a los castellonenses y porque no son como los de Castelló en Moviment sí que han votado y va a explicar su voto.

Ciudadanos se ha abstenido porque esta moción no tendría que haber llegado al Pleno ya que se declaró Castellón como Ciudad libre de Desahucios, lástima que fuera pura demagogia y esta moción constate nuevamente su fracaso, el fracaso de la política de vivienda, que era supuestamente una de las puntas de lanza del pacte del Grau.

Claro que hay que buscar soluciones pero se abstienen porque llegan dos años y medio tarde y ahora les entra la urgencia. Han tardado dos años en pedir un informe de la situación, media legislatura perdida.

Se abstienen por su incoherencia. Quienes todo lo que quieren es que sea municipal piden informes externos a empresas cuando les interesa, la ley del embudo. Y ahora piden en la moción que la oficina de la vivienda se gestione a través de una entidad pública empresarial.

Se abstienen porque además de reforzar el sistema de vivienda deberían pedir perdón por haber engañado a los castellonenses.

Finalmente interviene el señor Pérez Macián quien dice que el Grupo Popular se ha abstenido en la urgencia del despacho extraordinario para denunciar la incoherencia de Castelló en Moviment que sólo considera urgentes las suyas y no las cosas de los demás en ese sentido de superioridad que tiene.

También se han abstenido en la moción sin entrar en el debate porque consideran que calificar de urgente modificaciones en materia de vivienda tras tres años casi de gobierno con una inacción inaceptable no es precisamente el mejor de los motivos para considerar la urgencia de un tema como éste.



PUNTO 18º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT PERQUÈ CASTELLÓ OTE A CAPITAL VERDA EUROPEA 2030.

Es dóna lectura en extracte d'una moció de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“Des de 2010, la Comissió Europea atorga cada any la distinció de Capital Verda a una ciutat d'un estat membre de la Unió Europea o aspirants oficials a ser-ho. Es tracta d'un reconeixement a la cura del medi ambient, la sostenibilitat i la qualitat de vida de la població i hi poden optar les ciutats de més de 100.000 habitants. Les ciutats guardonades des que es va establir el guardó han sigut: Estocolm, Vitoria, Nantes, Copenhaguen, Bristol, Ljubljana, Essen i Nijmegen.

La selecció de la ciutat guanyadora es basa en dotze indicadors: la mitigació del canvi climàtic, l'adaptació al canvi climàtic, la mobilitat urbana sostenible, l'ús sostenible del sòl, la natura i la biodiversitat, la qualitat de l'aire, el soroll, els residus, l'aigua, el creixement verd i l'ecoinnovació, l'eficiència energètica i la governança. Per a cadascun d'aquests indicadors, es demana una descripció de la situació present, les mesures implementades durant els últims cinc a deu anys, els objectius a curt i llarg termini per al futur i la proposta d'actuació per a assolir-los.

El cas més proper a nosaltres és el de Vitoria-Gazteiz, que obtenia el guardó verd l'any 2012, en reconeixement a tota una trajectòria d'iniciatives que han convertit la ciutat basca en la ciutat exemplar que coneixem avui. Aquesta transformació no hauria estat possible sense un consens polític sòlid que ha permès donar-li continuïtat a un model de ciutat centrat en el compromís mediambiental i la sostenibilitat, superant els successius canvis de govern municipal.

Un dels elements principals d'aquest consens ha sigut l'Anella Verda o conjunt de parcs periurbans d'alt valor ecològic enllaçats mitjançant corredors ecorecreatius, iniciada en els anys noranta amb un govern del PNB i que s'ha convertit en veritable emblema de la ciutat. També han sigut rellevants el Pla Estratègic de Reducció d'Emissions elaborat el 2006 sota el lideratge del Partit Popular, l'aposta ferma i sostinguda per modificar els hàbits de mobilitat cap a mitjans de transport més sostenibles, o l'Estratègia de Reducció de Residus

basada en les "cinc erres" (reduir, reutilitzar, reciclar, rebutjar, responsabilitzar), aprovada el 2008 amb un alcalde socialista. No cal apuntar els nombrosos beneficis que la transformació d'aquesta ciutat ha comportat per als seus habitants, no només en qüestions de qualitat mediambiental, sinó també en l'activitat econòmica derivada de la seua projecció internacional (turisme sostenible) o fins i tot en l'orgull i l'autoestima col·lectiva dels seus habitants.

Per a moltes ciutats, la candidatura al guardó europeu ha funcionat com a motivació per a planificar una transició de futur com aquesta, cap a una ciutat més sostenible, convertint l'objectiu de la capitalitat verda en una fita de ciutat a mitjà termini, amb el consens i l'impuls de totes les forces polítiques i actors socials en una mateixa direcció. Alhora, la consecució del premi ha aportat, en molts casos, un nou impuls i recursos de finançament per a continuar avançant.

Entenem que Castelló, com a ciutat de grandària intermèdia, amb una trama urbana compacta i espais naturals de gran valor, té el potencial per assolir aquest objectiu en l'any 2030. Així, coincidirem amb la data assenyalada per al compliment dels Objectius de Desenvolupament Sostenible de l'ONU fixats en "*l'Agenda 2030 pel Desenvolupament Sostenible*" i amb el del procés de descarbonització establert a la Cimera del Clima COP21 de París.

Per tot el que s'ha exposat, presentem la següent proposta d'acord:

-Instar el govern municipal a marcar l'objectiu de la candidatura de Castelló de la Plana com a Capital Verda Europea per a l'any 2030.

-Instar el govern municipal a començar una ronda de contactes polítics i socials per tal de cercar un ampli consens per a aquesta candidatura, consens necessari per a marcar un model estratègic de ciutat sostenible a llarg termini, que prioritze una millor qualitat de vida sostenible per damunt d'interessos partidistes o particulars.

-Instar el govern municipal a iniciar un Informe de Sostenibilitat que establisca la situació actual de la ciutat en relació amb els criteris establerts al procés de selecció i un estudi comparatiu amb les fites aconseguides per la resta de ciutats guardonades fins al moment."

Després de la lectura de la moció, fa ús de la paraula el senyor del Señor, que diu el següent:

«Abans de posar el rellotge en marxa li demane trenta segons extra perquè en l'explicació de vot de la nostra companya Paz Beltrán que ha intentat explicar per què



s'havia abtingut en la urgència del despatx extraordinari, en canvi el senyor Pérez Macián sí que ho ha fet en el seu torn d'explicació de vot. Necessite eixe mateix temps.»

En este momento la Presidencia le indica que es muy sencillo, porque la señora Beltrán lo ha hecho dentro del despacho ordinario, cuando todavía no se había votado la urgencia y el señor Pérez lo ha hecho en el despacho extraordinario, una vez votada la urgencia.

Continua el senyor del Senyor dient:

“Nosaltres ens hem abtingut en la urgència del despatx extraordinari i ho fem precisament perquè tenim proposicions que estan presentades fa set, huit, nou mesos i que el Govern no ens les transmet un mes després com diu el Reglament, sinó que juga amb les nostres propostes per tal de posar-les en els espais que més els convé. Per tant, nosaltres hem abandonat eixa via perquè no és la via corresponent per a poder nosaltres dir allò que vulguem dir en el moment que vulguem dir-ho. Considerem que no totes són urgents.

I espere que en l'explicació o debat d'aquesta moció que planteja una capital verda europea, que té molt a veure amb el canvi climàtic, el senyor Pérez Macián no acabe amenaçant-nos en els tribunals o investigant-nos com fa quan parlem de transparència i ho dic perquè com anem a parlar de canvi climàtic potser té alguns interessos per ací amagats i es posa també molt nerviós.

Pensem que és el moment de comprometre's amb un Castelló verd i aquest compromís és ineludible perquè ja ningú dubta que existix el canvi climàtic, ja no hi ha tardor, passem de l'estiu a l'hivern sense transició, sols hem de traure el cap per les finestres de la nostra ciutat per veure què està passant amb el temps. Els compromisos mediambientals sempre presents en tots els programes electorals acostumen a ser aquelles assignatures, maries diguem-ne, de la legislatura i cauen en el sac de l'oblit una vegada han passat les eleccions i mai arribem a complir cap dels compromisos assumits durant les campanyes electorals.

Ja els advertisc que allò del que anem a parlar que és convertir Castelló en una ciutat verda, que vaja caminant cap a una ciutat verda amb reconeixement europeu, és molt més barat afrontar-ho ara per a fer front al canvi climàtic que no després haver de fer front a un canvi climàtic que ja tenim

damunt. En termes generals això suposa l'1 per 100 del PIB mundial mentre que començar a treballar ara suposaria únicament l'1 per 100 d'aquest PIB.

En un moment en què es debat el Pla General, com avui mateix farem i que ha de marcar les línies de desenvolupament de la nostra ciutat, creiem convenient marcar-se uns objectius ambiciosos centrats en la preservació del nostre territori i en la conservació mediambiental del nostre terme municipal. Els plànols pintats de verd o les maquetes o les infografies queden molt bé en els despatxos però si no es traslladen a la realitat, al final acaba pagant-ho la ciutadania i desgraciadament qui més ho paga és sempre els i les més pobres, que són aquells que tenen menys recursos i que no poden fer front a aquestes desigualtats.

Sols una dada. Si totes les persones que vivim al món en aquest moment volguérem mantindre el mateix nivell de vida que mantenim a la ciutat de Castelló farien falta els mateixos recursos i el mateix territori que té tres vegades el planeta terra. Davant aquesta situació, cal actuar ràpid i cal adquirir compromisos a nivell municipal. Són moltes les eines que tenim encara a nivell municipal malgrat les intencions i els intents del govern del senyor Rajoy per recentralitzar tots els recursos i totes les polítiques municipals. Tenim encara algunes eines i cal que l'Ajuntament de Castelló també es pose a actuar de manera decidida i ràpida. Tenim entre altres coses incidència en la planificació del usos del sòl, el trànsit rodat, les infraestructures locals, en la selecció de materials que han de configurar els espais públics, en la selecció de les plantes i les espècies que van a ocupar els nostres parcs i jardins...

Per a fer front a aquesta crisi ambiental des del municipalisme cal contemplar un enfocament de baix cap a dalt, comptant amb la gent, evidentment que sí perquè els problemes ambientals sols s'enfronten i són resolubles o es poden solucionar si comptem amb la complicitat de la gent, hem de vincular la ciutadania però també hem de tindre la voluntat política d'assolir aquests canvis necessaris.

Per això des de Castelló en Moviment avui proposem que Castelló marque un objectiu d'aconseguir el guardó de capital verda europea, que ja tenen unes altres i ens hem marcat el objectiu que siga en 2030 perquè és una data que coincideix amb altres celebracions mediambientals però en qualsevol cas perquè ja he dit que és urgent caminar cap a una ciutat realment sostenible.

La selecció de la ciutat guanyadora que es basa en dotze indicadors com la mitigació del canvi climàtic o l'adaptació al canvi climàtic, la mobilitat urbana sostenible, l'ús sostenible del sòl, etcètera, el que acaba fent tot això és crear uns objectius també



ciudadanos que acaben empoderant la ciutadania. Si tothom compartim aquesta necessitat podem fer front a aquesta crisi ambiental. Per a moltes ciutats aquesta candidatura i aconseguir aquest guardó és un autèntic impuls també econòmic, ja no únicament estem parlant d'ecologisme, ja no únicament estem parlant de quatre bojos que van per ací en pla que ací s'acaba el món. Econòmicament és fonamental i què passara en els pròxims anys si continua pujant la temperatura, no plovent, etcètera? Que els més pobres acabaran pagant la desfeta d'aquells que més tenen. Per això demanem el vot a favor d'assolir que Castelló siga ciutat verda europea»

Durant la intervenció del senyor del Señor, sent les tretze hores i vint minuts, ix del Saló de Sessions la senyora Brancal.

No havent més paraules sol·licitades, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la moció. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores alcaldessa i Beltrán, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo i s'abstenen de votar les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas, senyors Sales, Vidal i Zamora i senyora Brancal per trobar-se absent en el moment de la votació, de conformitat amb l' article 67.3 del Reglament Orgànic del Ple i les seues Comissions.

Per consegüent, per quinze vots a favor i tretze abstencions, la Presidència declara aprovada la moció de Castelló en Moviment.

Seguidamente como explicación de voto interviene el señor Zamora, quien dice que Ciudadanos no ha querido entrar en el debate de esta moción por la falta de coherencia de Castelló en Moviment que sólo considera urgente las mociones cuando las presenta ellos.

Han podido comprobar que la urgencia de la moción que se ha presentado es para dentro de doce años por lo que aunque los informes se les retrasen durante siete meses, doce años es mucha tela.

Crean que por responsabilidad y porque no son como ellos explican su voto que ha sido de abstención porque ellos propusieron desde hace meses sobre la Agenda 21, que se aprobó en Rio de Janeiro en 1992 al igual que la Agenda 2030, que precedía a la de los objetivos de desarrollo del milenio,

contemplan todos los temas de desarrollo sostenible fundamentado en los tres pilares tanto social, económico como medioambiental y por lo tanto creen que se podrían contemplar estas soluciones bajo el paraguas de la Agenda 21, porque todas las que vienen de Naciones Unidas como la Agenda 2030 y todo lo de aquella vez, seguramente si se leyeron algunos de estos proyectos sabrán que también se contempla. Están hablando de que esto se podría implementar a corto plazo y la moción habla de objetivos para dentro de doce años.

Insiste que si bien desde Ciudadanos apoyan el objetivo de esta propuesta, el tema es claramente una proposición porque en la moción se pide un informe que es el objetivo de toda proposición y porque no creen que el equipo actual lo vaya a cumplir ni siquiera para obtener la foto.

Durante la intervención del señor Zamora, siendo las trece horas i treinta minutos entra en el Salón de sesiones la señora Brancal, quien ocupa su escaño.

A continuación interviene el señor Pérez Macián, quien dice que se han abstenido sin debatir porque declarar verde la ciudad dentro de doce años, no dicen que no sea urgente, pero el Grupo Popular se tomará unos días para considerar la conveniencia de esta moción y si esto no es una explicación de voto, tiene doce años para conseguir explicarlo.

Finalmente interviene la señora Usó, quien dice que el Equipo de Gobierno ha votado a favor de esta moción porque creen que es un buen objetivo a largo plazo para esta ciudad. Es un buen reconocimiento hacia el cuidado del medio ambiente, hacia la sostenibilidad y hacia la calidad de vida de la población.

Han votado a favor porque trazar un plan de actuación en materia de sostenibilidad ambiental para ser capital europea tiene numerosas ventajas, no sólo por la remuneración económica del premio sino por llegar a ser un referente europeo como otras ciudades, el caso de Vitoria.

Sin embargo también le gustaría hacer mención a varios aspectos para que queden claros. Esta moción no se va a poder cumplir en seis meses básicamente porque la apertura para presentar las diferentes candidaturas es en 2027, tres años antes; pero que sí pueden comenzar este estudio que se debería revisar antes de presentar la candidatura estos diez años. El estudio debe contener varios aspectos sobre cambio climático, calidad del aire, ruido, crecimiento ecológico y describir cuál es la situación actual y las medidas



implementadas en estos últimos cinco a diez años y, por eso, también el Equipo de Gobierno ha votado que sí puesto que se están realizando numerosas actuaciones en ese sentido. Sólo han de fijarse en la voluntad política del Plan General de Ordenación Urbana, de la Infraestructura Verde que implica la mejor calidad de vida cultural y ambiental. Además la estrategia Edusi así como la oficina de proyección y planificación económica.

Por todos estos motivos el Equipo de Gobierno ha votado a favor de esta moción, aunque será complicada poder ejecutarla en seis meses. Y no se puede callar sin decir al señor Zamora que no se ha leído la moción pues de lo contrario no hubiera dicho todo lo que ha dicho.

PUNTO 19º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT PER A LA PROTECCIÓ DE LA PARCEL·LA QUE OCUPA L'AERÒDROM DEL PINAR

Es dóna lectura en extracte d'una moció de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

«En el seu informe "*Protección a Toda Costa – 2017*", Greenpeace Espanya indica que la província de Castelló és la quinzena entre les 27 províncies costaneres de l'estat analitzades pel que fa al percentatge de protecció del seu litoral amb un 14% de costa protegida, una xifra modesta que en cap cas assegura la conservació d'un patrimoni natural, la franja litoral, sotmès a enormes pressions urbanístiques. El mateix informe ens recorda que Castelló és la sisena província amb més Domini Públic Marítim Terrestre (DPMT) ocupat de tot l'estat, amb un 47,5% de trams de costa construïts.

Les dades són especialment alarmants si mirem el rànquing de creixement de l'ocupació artificial del DPMT entre 1987 i 2011. Per províncies, en aquest període, som la primera de tot l'estat, amb un creixement de la urbanització en la costa pública entre 1987 i 2011 del 112,9%, una mostra més que clara de la irresponsabilitat amb què s'ha gestionat el nostre territori durant anys. A més, si fem referència al mateix període, però analitzant el creixement de sòl construït a la franja dels 10 primers quilòmetres des de la línia de mar, tornem a ser els primers amb un vergonyós 148% d'increment. El DPMT modificat per l'ésser humà va passar de 31 quilòmetres en 1987 –abans de promulgar-se la Llei de Costes 22/1988– a 66 quilòmetres 24 anys després.

El fet que les comarques castellonenques hagen sigut les que més tard es van incorporar al salvatge procés d'urbanització de les costes de tot el País Valencià, no ha impedit un devastador desenvolupament urbanístic d'enormes superfícies prop de la mar. De fet, el DPMT modificat per l'ésser humà s'ha duplicat a les nostres comarques després de la Llei de Costes de 1988.

La fallida immobiliària va paraitzar momentàniament la febre urbanística, però això en cap cas implica que el que ara sembla a estalvi dels interessos de les constructores vaja a romandre en la mateixa situació molt de temps, tal com s'està demostrant en altres pobles de les nostres comarques on han començat a reviscolar projectes urbanístics vinculats al litoral que feia anys que estaven paraitzats. Davant aquesta situació, l'Ajuntament de Castelló de la Plana, ciutat que compta amb una important franja litoral ocupada per platges, un port i un polígon industrial a més de zones residencials en el seu terme municipal, té l'obligació de fer un pas endavant per tal d'assegurar la preservació del seu territori mantenint-lo allunyat d'interessos urbanístics i especulatius.

Cal no cometre errades del passat. Les dades i les conclusions de l'informe de Greenpeace ens demostren la necessitat urgent d'actuar per tal de protegir de manera efectiva el nostre litoral. Així, cal que Castelló reivindique els espais protegits del seu terme i de les zones que els limiten, per ser les més cobdiciades i les que estan sotmeses a més pressions i riscos. És important detenir la construcció en la franja costanera i salvar les zones que encara romanen intactes o en bon estat. L'Ajuntament, a través de les regidories competents, ha de reconèixer la importància estratègica del litoral, l'escassetat d'aquests ecosistemes i la pressió que encara pateixen a tot arreu però, especialment, a les nostres comarques, reconeixent que les decisions equivocades envers la gestió dels espais litorals poden tindre conseqüències irreversibles.

Referent a això, cal recordar que en el seu article 132.2 de la Constitució es defineix el Domini Públic Marítim-Terrestre, incompatible amb l'existència d'enclavaments de titularitat privada sobre aquest, promovent la filosofia dels béns comuns. Per la seua banda, la Recomanació 20012/413/CE de 30 de maig de 2002 pretén reduir la construcció en les primeres línies de platja, deixar zones naturals com salines o dunes sense construir, aplicar una planificació participativa per suscitar el consens, aconseguir el suport i la participació de totes les instàncies administratives competents o adoptar decisions que no hipotequen el futur.

Pel que fa al terme municipal de Castelló, afortunadament seguim comptant amb un enclavament litoral de gran valor ecològic als terrenys que ocupa l'Aeròdrom del Pinar i



que, des de 1959, gestiona l'Aeroclub de Castelló. Juntament amb la platja del Gurugú i la desembocadura del riu sec, l'aeròdrom conforma l'únic espai litoral de Castelló de la Plana d'una entitat significativa que encara no està urbanitzat ni pertany a un nucli industrial. Es tracta, doncs, d'una unitat ecosistèmica de gran valor ecològic, on destaquen espècies com el corriol camanegre o diferents espècies del gènere Limonium.

Comptar amb aquest espai al nostre terme és, alhora, un privilegi i una responsabilitat. Un privilegi perquè gràcies al conveni signat en els anys '50 del segle passat, la parcel·la ha estat a estalvi de les constructores, tot i l'intent d'urbanitzar-lo per part d'anteriors governs de l'Ajuntament de Castelló, que pretenien construir un macroprojecte turístic afortunadament mai dut a terme. I una responsabilitat perquè l'Ajuntament té l'obligació de preservar aquest espai, restaurar-lo ambientalment i posar-lo a l'abast de la ciutadania per al seu gaudi, ja que es tracta de l'únic espai d'aquestes característiques, de vora 340.000 metres quadrats, a tot el terme.

Si tenim en compte l'anunci de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que pretèn ampliar la desembocadura del riu Sec ocupant una part de l'aeròdrom, i el fet que en aquests moments s'està negociant un nou conveni entre l'Ajuntament de Castelló i l'Aeroclub de Castelló, potser és un bon moment per avançar cap a la recuperació d'aquest espai, afavorint la retornada al seu estat original, amb zones inundables, dunes, saladars i pineda, la qual cosa recuperaria bona part de la flora i fauna autòctones. A més seria un focus d'atracció turística, un enclavament d'esplai i un immillorable lloc per a l'aprenentatge i l'educació en valors mediambientals.

La convicció que el moment per avançar cap a la recuperació d'aquest espai és justament ara, es reforça amb el fet que aquests dies la ciutat debat el nou Pla General, dins del qual figura com a element central la Infraestructura Verda com a vertebradora del territori i té com a objectius principals preservar el patrimoni natural i cultural per tal de millorar la qualitat de vida de la ciutadania. Els terrenys de l'aeròdrom han de jugar un paper central dins el disseny d'aquesta Infraestructura Verda.

Creiem que el destí final d'aquesta parcel·la de propietat municipal ha de ser la d'un espai litoral protegit integrat amb la platja del Gurugú i el riu Sec, un objectiu al qual l'Ajuntament de Castelló no hauria de renunciar. Reconeixent la

tasca duta a terme per l'Aeroclub des de 1959, no podem obviar l'alt valor ecològic de l'espai i la titularitat pública dels terrenys.

És per això que, sense presses, però amb passes decidides, hem d'avançar cap a la recuperació per a l'ús de tota la ciutadania d'aquest indret privilegiat. Recuperació que s'ha de fer comptant amb els actuals gestors de l'aeròdrom però també amb la participació de la ciutadania, que és a qui pertanyen els terrenys i que en tot moment ha d'estar informada i s'ha de tenir en compte la seua opinió. Cal encetar, doncs, un període de negociacions que acaben amb el trasllat de les instal·lacions de l'aeròdrom en un termini raonable de temps i aquesta consideració s'ha de tenir en compte en el nou conveni que en aquests moments es negocia entre les parts, Ajuntament i Aeroclub, ja que el conveni anterior expirava l'any 1988 i es va prorrogar de manera precària fins a 2013.

Cal recordar que al febrer de 2013, els rectors de l'Aeroclub van anunciar que ja estaven buscant uns terrenys alternatius davant l'anunci de l'equip de govern d'aleshores de disposar dels terrenys per a construir el projecte fallit de la "*Ciudad de las Lenguas*".

Per tot el que s'ha exposat, presentem la següent proposta d'acord:

1. Instar el Govern municipal a avançar cap a la protecció efectiva del nostre litoral amb la voluntat de disposar en un termini de 10 anys dels terrenys de l'Aeròdrom del Pinar per tal de generar un enclavament ecosistèmic que incloga el terrenys de l'aeròdrom, la platja del Gurugú i la desembocadura del riu Sec per a la seua protecció.

2. Instar el Govern municipal a signar un conveni amb els actuals gestors de l'aeròdrom per un període d'ús màxim de 5 anys, prorrogables a altres 5, durant els quals les parts es comprometen a buscar terrenys alternatius per a l'emplaçament de l'Aeroclub.

3. Instar el Govern municipal que, durant el període de permanència dels actuals gestors en les instal·lacions de l'aeròdrom, dissenye junt amb l'Aeroclub de Castelló un programa de conservació i millora mediambiental que compatibilitze les activitats pròpies de l'Aeroclub amb la preservació ecosistèmica de la parcel·la, així com amb el gaudi d'aquest espai per part de la ciutadania en general, amb la instal·lació d'observatoris ornitològics, sendes botàniques i altres elements didàctics.»

Després de la lectura de la moció, intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

“Efectivament falten dotze anys per al 2030, els anys que tenen vostés per aprendre a llegir i així potser sabran que si no comencem avui ni en 2030, ni en 2040, ni en 2050 ni d'ací tres anys tindrem una ciutat que mereixem.



Jo els anime de totes formes, senyor Zamora, que presenten vostés també una proposició i que vinga informada. Serà excel·lent. Els anime que ho facen; però desgraciadament vostés això del medi ambient ens sembla que els pilla massa lluny.

A ningú se li escapa que la parcel·la que ocupa actualment l'aeròdrom del Pinar del Grau, que està gestionada per l'Aeroclub, és una parcel·la probablement en el nostre terme, la més desitjada pels agents immobiliaris o constructors o urbanitzadors. Són aquells que amb el vistiplau dels successius governs autonòmics, estatals i locals també, han imposat un model turístic que no deixava de ser el model turístic urbanístic, era un model urbanístic i no turístic en realitat. I ha tingut unes conseqüències catastròfiques per al nostre territori. Ací tenim la costa de Castelló. Jo els donaré unes dades: Greenpeace en 2017 advertix que la nostra província en el seu domini públic marítim terrestre està ocupat per un 47'5 per 100 el seu territori i que entre 1987 i el 2011 va augmentar un 112'9 per 100 l'ocupació d'aquest domini públic marítim terrestre. Som la primera província que té la franja de deu quilòmetres més enllà del nostre litoral. Eixa és la realitat que tenim a Castelló. El domini públic marítim terrestre està destruït per la cobdícia i l'especulació i hem passat de 31 quilòmetres de costa ocupada a tindre 67 quilòmetres actualment. Una barbaritat. El mal ja està fet i ja sabem la culpa de qui ha sigut. La nostra companya Anna Peñalver ja ha fet algun esment.

La fallida immobiliària afortunadament ha fet que alguns d'aquests projectes pararen i tenim grans espais abandonats però construïts a la vora de la mar. La fallida immobiliària també ha fet que aquell macroprojecte que es projectava per part del Partit Popular a l'aeròdrom de Castelló, que era la Ciudad de las Lenguas en algun moment que, afortunadament únicament va servir perquè un exalcalde i el seu Sancho Panza particular estigueren cobrant una quantitat indecent per la noble tasca de no fer res, esta fallida afortunadament ha fet que aquests terrenys continuen estant en unes condicions raonablement bones des del punt de vista mediambiental.

Per això nosaltres creem que l'Ajuntament no pot fer oïdes sordes a aquesta realitat i ha d'actuar d'una manera immediata. Està molt vinculada a la proposta anterior; evidentment que els terrenys de l'Aeroclub haurien de suposar un dels nuclis d'aquella infraestructura verda que aquesta ciutat necessita més

que l'aigua que no ens cau.

Comptar amb aquest espai al nostre terme és, ja dic, un privilegi però és també una responsabilitat enorme per a l'Ajuntament que té l'obligació de preservar aquest espai, restaurar-lo ambientalment i posar-lo a l'abast de la ciutadania per tal que la puguem conservar mediambientalment però també perquè es convertisca en un nucli, un eix d'atracció turística d'aquell turisme que busca un altre tipus d'oferta que, desgraciadament Castelló en aquest moment no té.

Hem d'intentar evitar que torne a caure en les temptacions de mans urbanitzadores, no estan fora de perill aquests terrenys ni qualsevol altre. Estem veient com estan tornant a intentar recuperar aquells espais que durant anys s'han quedat abandonats a la vora de la mar i ara vénen aquests agents immobiliaris i ara vénen els mateixos partits, els mateixos alcaldes i corporacions, casualment i habitualment a mans del Partit Popular que tornen a insistir en l'ocupació d'aquests terrenys.

Estem convençudes que és el moment d'avançar cap a la recuperació d'aquest espai i és ara perquè tenim l'ocasió a través del Pla General de reforçar, com he dit abans, esta infraestructura verda que ha de ser l'eix vertebrador del territori en aquest Pla General. Reconeixent la tasca duta a terme per l'Aeroclub des del 59, ja fa molts anys, no podem oblidar tot allò que han estat fent ni volem res en contra d'ells. Hem d'anar de la seua mà per tal d'anar buscant alternatives que en els propers anys ens permeten buscar un altre espai on reubicar l'Aeroclub. La realitat és que juntament amb la platja del Gurugú i amb la desembocadura del riu Millars, els terrenys de l'Aeroclub conformen l'ecosistema privilegiat i millor conservat que tenim a tot el litoral del nostre terme municipal. La resta, ja sabem que està ocupada per construccions, per un port o per indústria.

És important que l'Ajuntament de Castelló actue i és per això que els demanem el vot en favor d'aquesta moció.»

A continuació intervé el senyor Simó, que diu el següent:

«En primer lloc m'agradaria dir que considerem que aquest debat hauria de fer-se en el marc del Pla General i no com a moció d'urgència i la proposta del Pla General és definir aquest espai com a sòl dotacional, la qual cosa suposa que no condemnem un ús concret la parcel·la esmentada dins del Pla General. De fet, en els processos participatius no s'ha rebut cap suggeriment contrari a aquesta proposta.

M'agradaria destacar dos aspectes que anomena la part expositiva amb els quals no podem estar d'acord. No dic que l'informe de Greenpeace España no siga cert, per



descomptat que ho és però es referix a tota la província. Perquè dir que la franja litoral està sotmesa a enormes pressions urbanístiques a Castelló ciutat, és fals. Si fóra cert, el Pativel ens marcaria les directrius per protegir-lo com ha fet en altres municipis que sí que tenen eixe problema.

Per altra banda, confon un poc la part expositiva quan mesclen infraestructura verda amb sòl únicament i exclusivament ambiental, perquè la infraestructura verda va molt més enllà que únicament els elements ambientals. Formen part de la infraestructura verda elements de caràcter cultural, paisatgístics o inclús dotacions. És cert i no és cap misteri ni secret que és voluntat de l'equip de govern actual destinar la parcel·la a un ús similar a l'actual però regularitzant, millorant i potenciant la situació actual.

És per això que els serveis municipals jurídics, patrimonials i urbanístics ja estan treballant amb assistències externes per a donar una solució que permeta arribar a un acord amb els usufructuaris actuals amb l'objectiu de transformar l'ús semiprivat actual en un ús més públic, és a dir, de dotar de vida a l'actual aeròdrom i la voluntat és eixa, entre altres coses, perquè el Pla Estratègic de Turisme proposa les activitats aeronàutiques com una font essencial de generació d'activitat econòmica i d'atractiu d'un turisme d'alt nivell. Una activitat en un entorn únic en el món, segons diuen els experts en la matèria que serviria per a singularitzar i diferenciar respecte altres poblacions la ciutat de Castelló com a atractiu turístic únic.

Per això no podem estar d'acord amb el segon punt de la seua part propositiva. De fet, el turisme i l'esport a Castelló sempre han estat íntimament relacionats i la potenciació d'aquest espai pot significar un pas més en aquesta relació tan fructífera per a la ciutat. A més a més, com a platja natural ja tenim la del Serradal. De fet, la del Gurugú, que està davant l'aeròdrom és la platja que més oci té i això no ens quadra amb el primer punt de la seua part propositiva.

De tota aquesta voluntat mantenint cert àmbit rural i de protecció amb les espècies que actualment existeixen en l'aeròdrom. Compatibilitat que creiem possible com indica el fet que hi haja actualment flora d'especial interès en el mateix àmbit de l'aeròdrom que perviu en la zona en part gràcies a les activitats actuals i això és així tal com reflectix el Pla Estratègic de Turisme. Per això sí que estem d'acord amb el punt tres de la seua moció.

Per altra banda vull aclarir que el Pla General proposa una zona

verda prop de l'aeròdrom al nord del riu com a element de turisme natural.»

Seguidament intervé el senyor del Señor que diu el següent:

«Evidentment que això es podria incloure en el Pla General però no em queda clar si vostés estan a favor de protegir o no eixe espai. També es pot fer durant el període d'al·legacions i també es pot utilitzar una moció per a presentar una iniciativa que, en qualsevol cas, no és contrària ni tan sols al Pla General, que recorde que encara no està aprovat.

Per tant, continuem mantenint aquesta moció. Nosaltres el que estem demanant és que l'espai siga nuclear en la conservació del nostre territori. Evidentment que estem parlant de totes les comarques costaneres de Castelló i no únicament de la ciutat de Castelló; però tenim una responsabilitat que va més enllà del que és estrictament nostre propi, la responsabilitat és la de conservar tots aquells espais que puguem conservar i allunyar-los de la cobdícia. No està fora de perill aquest espai en la situació que està i vindran requalificacions i si no, recorde el que li estic dient que vosté i jo encara ho veurem.

I clar que pot ser interessant que hi haja un turisme de paracaigudes. Estem dient en la nostra moció que juntament amb l'aeroclub es busquen uns terrenys alternatius i que es done un període de cinc anys prorrogables a altres cinc per a trobar-los; però no diem això de manera gratuïta, ho diem perquè vostés, el Partit Socialista en aquest mateix Ajuntament, ja va presentar una moció que demanava exactament el que estem demanant nosaltres ara, ja ho demanaven vostés, ara han canviat d'opinió, es veu que governar els fa una mica menys ecologistes; però és que a més a més quan el Partit Popular va intentar fer la Ciutat de les Llengües, els mateixos gestors de l'aeroclub van dir que ja ho tenim tot previst i tenim un plan B per anar-nos-en allà on haguem d'anar-nos-en.

És a dir, existix la possibilitat de traslladar aquestes instal·lacions a un altre espai que pot ser el nostre terme o potser de fora del nostre terme. Ja està bé de mirar-nos el melic. Si no veiem el territori com un bé comú, no únicament nostre sinó de tot el món i tota la ciutadania, no únicament la de Castelló, no acabarem fent res.

Aquesta proposta va molt lligada a la que hem fet abans, evidentment que sí. Necessitem dotar-nos d'aquests espais que Castelló no té ni dins de la ciutat ni fora i també està lligada al Pla General. Clar que sí. I si no, què anem a fer amb una infraestructura verda? Dos carrils bici i quatre arbres, això és el que volem? Hem de ser una mica més ambiciosos que tot això. Volem anar una mica més enllà. No hi ha cap altre territori en tot el nostre terme municipal i pràcticament en tota la província que reunisca les condicions que



reunisca aquest espai. Per això demanem per favor que es comprometen en la seua protecció»

Finalment intervé el senyor Simó que diu el següent:

«On queden els processos participatius si les mocions passen per damunt d'ells? En essència s'està preservant ambientalment aquest espai prenent-ho com un element de la infraestructura verda i, si m'ho permet la senyora Peñalver, faré menció a una cosa que ha dit abans que els contextos canvien. Si el PSPV en 2007 va presentar una iniciativa similar però entenc que entendrem tots que és obligació dels representants polítics adequar-nos a les circumstàncies. Les circumstàncies de 2007 no eren les actuals ni són les actuals les de 2010 quan el PP va presentar la Ciudad de las Lenguas, que prometia una inversió de 287 milions d'euros amb Lola Johnson, Fabra, Camps, Bataller i companyia fent autobombo i ocultant informació a l'oposició; obscurantisme, senyor Pérez Macián, real. Una època en què cal recordar que es va gastar més de 200.000 euros, sous a banda, per a un projecte fantasma que ja veuen en què ha quedat i en la quarta planta podem veure en què ha quedat, en res.

Era l'època de vi i roses en la Comunitat Valenciana, en plena expansió del Campisme i el PP de Castelló tenia el síndrome de Calatrava. Afortunadament ara les coses han canviat, Castelló pot estar tranquil. Ara les prioritats són unes altres. Treballem per la conservació dels espais natural i per la compatibilitat amb el gaudi ciutadà i dinamització econòmica. Les circumstàncies com deia al principi de la meua intervenció de rèplica canvien i els plantejaments polítics evidentment han de canviar. Li podríem preguntar aquests dies a l'alcaldesa de Madrid, a Carmena, què li ha passat en el seu ajuntament?

Per això crec que és essencial el plantejament d'eixe Pla Estratègic de Turisme. Demanem que es facen plans però després si el resultat ens agraden o no ens agraden els assumim o no, i per això no podem votar a favor de la seua moció.»

Tras la intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo y votan en contra las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora

Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por cuatro votos a favor y veintitrés votos en contra la Presidencia declara desestimada la moción de Castelló en Moviment.

Seguidamente como explicación de voto interviene la señora Gabarda, quien dice que desde Ciudadanos no han querido entrar en el debate de esta moción por la falta de coherencia de Castelló en Moviment que sólo considera urgentes sus mociones cuando las presentan. Si tanto interés tenían en el aeródromo, haberlo negociado en el Plan General, como ha dicho el señor Simó, que es fruto de su Pacte del Grau, según defienden y que también se aprobará hoy.

Han votado en contra porque no se preparan bien los temas. No sabe si no conocen la situación de los terrenos en los que ahora mismo está el Aeroclub o porque han propuesto eso en esos terrenos. Esos terrenos no son del Ayuntamiento en nuda propiedad. No se tiene ningún derecho sobre ellos. Son del Ministerio del Aire primero y de Defensa después y se los cedieron, que no dieron, al Ayuntamiento con la única condición de que siempre estuviesen dedicados a la aviación. Eso lo demuestra toda la documentación que lleva porque ellos sí que estudian. Hay una serie de escrituras, concretamente una data del 16 de mayo de 1978 por la que el Excelentísimo Ayuntamiento de Castellón accede a la cesión gratuita por parte del Estado. Y también otra escritura de adición donde se indica que únicamente se le ceden para que tengan el uso de campo de aviación.

Durante la intervención de la señora Gabarda, diendo las trece horas y cincuenta minutos, sale del Salón de Sesiones el señor Lorenzo.

Finalmente interviene el señor Pérez Macián quien dice que el voto del Grupo Popular ha sido contrario a la moción porque consideran que tal y como está planteada lesionaría intereses municipales y además porque lleva Castelló en Moviment algunos meses, públicamente han manifestado que llevan negociando a tres bandas el Plan General de Ordenación Urbana. Por tanto no tiene ningún sentido que consideren esta moción urgente justo en el momento en que empieza el gran debate político y ciudadano del Plan General de Ordenación Urbana.

PUNTO 20º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL



DELS GRUPS SOCIALISTA, COMPROMÍS, CIUDADANOS I CASTELLÓ EN MOVIMENT EN SUPORT A LA LLEI CONTRA LA DISCRIMINACIÓ CAP AL COL·LECTIU LGTBI.

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels grups Socialista, Compromís, Ciudadanos i Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“El passat 28 de novembre el col·lectiu Castelló LGTBI, membre de la Federació Estatal de Lesbianes, Gais, Transsexuals i Bisexuals, es va adreçar als grups d'aquest ens per demanar-nos el suport a la Llei contra la discriminació cap al col·lectiu LGTBI.

Malgrat que la nostra societat es troba entre les més avançades del món en el reconeixement dels drets de les persones LGTBI, la igualtat legal i social està molt lluny de ser plena. La discriminació per orientació sexual i identitat de gènere continua manifestant-se en tots els àmbits de la vida, afectant fins i tot més a les persones que viuen als àmbits rurals, a les persones majors o a les persones amb discapacitat, entre altres col·lectius en situació de vulnerabilitat.

Resulta imprescindible una llei d'àmbit estatal que complemente la legislació aprovada en l'àmbit autonòmic i que regule aspectes com la despatologització de la transsexualitat i el reconeixement de l'autodeterminació de la identitat de gènere, la prohibició de pseudoteràpies de reversió sexual, l'eradicació de les pràctiques de reassignació de sexe dels nounats intersexuals, l'eliminació de les barreres que dificulten la concessió de protecció internacional a les persones que són perseguides per la seua identitat de gènere o la seua orientació sexual o la necessitat de crear un Centre Nacional de Memòria Històrica LGTBI, entre molts altres aspectes.

Per tot això es proposa l'adopció dels següents acords:

1. Instar el Congrés dels Diputats a agilitzar els tràmits per sotmetre a aprovació definitiva la Proposició de Llei contra la discriminació per orientació sexual, identitat o expressió de gènere i característiques sexuals i d'igualtat social de lesbianes, gais, bisexuals, transsexuals, transgènere i intersexuals, que actualment es troba en termini d'esmenes.

2. Enviar còpia d'aquest acord als grups parlamentaris del Congrés i el Senat amb l'objectiu de demanar-los que, respectant els matisos de cada

formació en esta qüestió, es respecte la Proposició de Llei redactada per la Federació Estatal de Lesbianes, Gais, Transsexuals i Bisexuals (FELGTBI).”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-sis regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO 21º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS SOCIALISTA I COMPROMÍS SOBRE EL BO SOCIAL I MESURES DE PROTECCIÓ PER ALS CONSUMIDORS DOMÈSTICS D'ENERGIA ELÈCTRICA.

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels grups Socialista i Compromís, que proposa l'adopció del següent acord:

“El Reial decret 897/2017, de 6 d'octubre, pel qual es regula la figura del consumidor vulnerable, el bo social i altres mesures de protecció per als consumidors domèstics d'energia elèctrica, defineix la figura del consumidor vulnerable, associant-la, com a regla general, a determinats llindars de renda referenciats a l'Indicador públic de renda d'Efectes Múltiples (IPREM), en funció del nombre de membres que componen la unitat familiar.

Segons disposa la nova norma, s'evitarà el tall de subministrament elèctric a les llars que acrediten la condició de vulnerabilitat severa pels serveis socials (locals o autonòmics) i procedeix al pagament de la factura per part de l'Administració autonòmica o local.

Davant d'una situació d'impagament el procediment de les elèctriques serà indicar als seus clients que acudisquen als serveis socials i si aquests paguen el 50 per 100 de les seues factures, aleshores no se'ls tallarà el subministrament.

La memòria justificativa del Reial decret realitza una anàlisi d'impactes que, entre d'altres, inclou el pressupostari, respecte del qual assenyala que “el cost total estimat de les mesures que conté aquest Reial decret no té impacte pressupostari, ja que no hi ha costos específics que determinen la necessitat d'una dotació o increment en les corresponents partides pressupostàries”.

Nombrosos experts i organitzacions socials han assenyalat que aquesta no és la manera adequada d'abordar el problema. L'Associació de Directores i Gerents de Serveis Socials d'Espanya ha posat de manifest que la mesura té llacunes i efectes perversos entre



els quals es troben els següents:

-Un important impacte pressupostari en ajuntaments i comunitats, ni previst ni pactat al si de l'òrgan que havia d'haver conegut i abordat l'assumpte (Consell Territorial de Serveis Socials). D'altra banda, no es garanteix assumptió per les administracions amb serveis socials, la qual cosa generarà greus desigualtats territorials en l'abordatge final de l'assumpte.

-Els PGE de 2017 no han contemplat l'impacte de la mesura.

-S'han obviat i menyspreat els sistemes de protecció ja existents en algunes comunitats autònomes i ajuntaments.

-Es generarà una sobrecàrrega de gestió impossible per als serveis i per als professionals ja exhausts perquè durant la crisi van veure multiplicada la demanda i minvats els recursos.

-Es discriminen positivament algunes circumstàncies (famílies nombroses amb independència dels seus ingressos) mentre que d'altres, molt més castigades actualment, (monoparentalitat o soledat) no són tingudes en compte.

Per tot això els grups Socialista i Compromís presenten per a la seua consideració i aprovació pel Ple el següent acord:

El Ple de l'Ajuntament de Castelló insta el Govern d'Espanya a:

1. Reforçar el Pla Concertat de prestacions bàsiques de serveis socials des de l'Administració General de l'Estat per a consolidar i desenvolupar les estructures dels serveis socials d'atenció primària, així com les seues funcions i prestacions bàsiques, impulsant un sistema públic de nivell primari que permeta atendre a tota la ciutadania.

2. Reformar el Reial decret regulador de la figura del consumidor vulnerable, el bo social i altres mesures de protecció per als consumidors domèstics d'energia elèctrica.

3. Perquè no es faça recaure el cost de les mesures de protecció en les administracions territorials titulars dels serveis socials, incloure en els pressupostos generals de l'Estat una quantitat suficient per a sufragar el cost de la protecció al consumidor vulnerable. Aquesta partida pressupostària es repartirà entre les comunitats autònomes segons els criteris que s'acorden en el Consell Territorial de Serveis Socials i del Sistema per a l'Autonomia i Atenció a la Dependència.

4. Aprovar mitjançant l'acord del Consell Territorial de Serveis Socials i del Sistema per a l'Autonomia i Atenció a la Dependència, una norma que impedisca el tall de subministrament de gas als consumidors vulnerables.”

Durant la lectura de la declaració, sent les tretze hores i cinquanta cinc minuts, entra en el Saló de Sessions el senyor Lorenzo, el qual ocupa el seu escó.

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO 22º. FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abierto este punto, hace uso de la palabra el señor Vallejo quien manifiesta que interviene simplemente porque habían presentado una moción para la creación de una plataforma digital del comercio desde el Ayuntamiento y han comentado con la concejalía correspondiente para presentarlo a través del consejo de comercio.

La necesidad de presentarlo hoy era para que se tuviera en cuenta a efectos de los presupuestos de 2018 y por eso lo transforman en un ruego porque piensan que es un proyecto que ha sido trabajado desde las asociaciones de comerciantes y el comercio está en una situación tan crítica que la preocupación por su supervivencia no les permite sacar adelante un proyecto así y requiere que sea el Ayuntamiento quien tome la iniciativa. Creen que es uno de los principales problemas de la ciudad y requiere iniciar planes estructurales para que no vaya a más.

Por eso hacen el ruego de que se tenga en cuenta el proyecto para que el próximo Consejo de Comercio pueda tenerlo en cuenta.

Seguidamente interviene la señora Puerta quien agradece al señor Vallejo que hayan retirado la moción y que la hayan planteado como un ruego sobre todo por lealtad al Consejo de Comercio donde plantearon que trasladarían la iniciativa y se alegra porque lo hayan hecho finalmente así y que sean ellos los que decidan.

Como presidenta del Consejo de Comercio se compromete a que en función de la decisión que tomen los comerciantes y donde todos los grupos municipales están representados, se valore y si tiene cabida dentro del Presupuesto, ver de qué partida pueden llevarlo a la práctica.



Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las catorce horas de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la señora Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe y, para que conste, extendiendo la presente acta que firmo junto con la señora Alcaldesa.

Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, 21 de desembre de març de 2018, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 29 de març de 2018.

(Document signat electrònicament en el marge).

La Secretaria General del Ple.

Concepción Juan Gaspar.

Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 21 de diciembre de 2017, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 29 de marzo de 2018.

(Documento firmado electrónicamente al margen)

La Secretaria General del Pleno.

Concepción Juan Gaspar.